

БІЗНЕС РЕВ'Ю

ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИЙ ТИЖНЕВИК



ОФІЦІЙНЕ ДРУКОВАНЕ ВИДАННЯ ДЕРЖФІНПОСЛУГ УКРАЇНИ ТА УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО КОМІТЕТУ МІЖНАРОДНОЇ ТОРГОВОЇ ПАЛАТИ

ICUkraine

ЗА ПІДТРИМКИ КОМІТЕТУ ВЕРХОВНОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ФІНАНСІВ, БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОДАТКОВОЇ ТА МИТНОЇ ПОЛІТИКИ

www.ukrbizn.com

Євген Копатько: «Для Путіна рейтинг – інструмент, а не самоціль»

Російські вибори цілком очікувано завершилися перемогою Володимира Путіна в першому турі – вперше президента Російської Федерації обрано на шестирічний термін. Виборчу кампанію, що минула, можна сміливо назвати однією з найбільш активних і найцікавіших в історії сучасної Росії.

Про її особливості, можливості й перспективи, які вона виявила для російського суспільства, про те, що від нового-старого президента варто очікувати нашої країні, «Україна Бізнес Ревю» розмовляла з соціологом, фахівцем з україно-російських відносин, директором компанії маркетингових і соціологічних досліджень Research & branding group Євгеном Копатьком.

— Чим запам'яталася цього-річна президентська кампанія в Росії?

— Сьогодні можна констатувати, що політична ситуація в Росії змінилася – активізувалася політична боротьба, вибори стали конкурентними, хоча, можливо, не настільки, як очікувало суспільство. Водночас Путін відкрито пішов на виборчу боротьбу, вів абсолютно індивідуальну кампанію.

Ми навряд чи зможемо сьогодні назвати іншого політика в світі, який би так довго зберігав високий рейтинг і підтримку у своїй країні. Путіну вдалося повернути стабільність державі. Саме це створило передумови для активізації політичного життя в Росії – зміцнився середній клас, з'явився значний прошарок людей з достатньо високими стандартами життя та прагненням розширити свої можливості, зокрема і в політичному полі. Цей прошарок росіян (назвемо його середнім класом, чи, як це інколи звучить, «креативним» класом) не хоче бути статистом – ці люди прагнуть змін, активної участі в житті країни, можливості впливати на ухвалені рішення.

— Чи зумовлені цим результати виборів у Москві, що виділяються на загальноросійському тлі? Москвичі віддали Путіну менше 50% голосів, що майже на 17% нижче загальних його показників...



Володимир Путін — президент Росії

— Так, показник Москви цікавий. Можна по-різному оцінювати результат Михайла Прохорова, але я вважаю, що це, в принципі, успіх: людина, будучи новачком у великій політиці, з першої спроби з-поміж п'ятох кандидатів отримує друге місце в столиці і третє по країні. За нього проголосувало понад 5 мільйонів громадян – за українськими масштабами, це показники партії, що серйозно представлена в парламенті. Можна стверджувати, що це політик, який вміє робити висновки з помилок, швидко перебудовувати стратегію, що засвідчив приклад його коротких відносин із «Правим делом». Він дуже достойно вів виборчу кампанію, не впадав у популізм.

Водночас різниця показників Прохорова по Москві та загалом по Росії (понад 20% та менше 8% відповідно. – Ред.) – це підтвердження поширеної тези про те, що Москва – це ще не Росія. З одного боку, це серйозний сигнал для влади: необхідно працювати з політично активними росіянами, що прагнуть змін. Тут, очевидно, питання і для опозиції: якщо вона хоче займати чільне місце в житті країни, слід вириватися за межі Москви, їхні аргументи мають бути почутими не лише в столиці, а й зрозумілі всій країні.

— Чого очікувати Україні від нинішніх перестановок у російській владі? Українська влада, наприклад, чекає позитивного вирішення газового питання. Чи поділяєте Ви прогнози, ніби сьогодні, коли для Володимира Путіна немає потреби нарошувати рейтинги, його жорстка і прагматична позиція щодо України стане більш гнучкою?

— По-перше, рейтинг для Путіна – показник, похідний від його діяльності, який він сьогодні намагатиметься максимально використувати; особистий рейтинг – це інструмент, а не самоціль.

Що ж до перспектив міждержавних відносин, то можна впевнено говорити, що український напрямок стане одним із ключових у зовнішній політиці Росії.

Дані наших соціологічних опитувань (ставлення до україно-російських відносин ми відслідковуємо постійно і, так би мовити, впритул) підтверджують, що в суспільстві існує колосальний запит на їхнє покращання. Ми по-різному бачимо й оцінюємо ці відносини, але нам нікуди не дітися від такої статистики: 70% українців мають в Росії родичів, друзів чи партнерів. Тож нам сьогодні від з'ясування, чому наші стосунки не такі добрі, як хотілося б, необхідно

переходити до пошуку спільних дій, зустрічних пропозицій. Важливий фактор тут – інформаційний простір, що однозначно потребує перегляду. Особливо важливо це в контексті виборів: російська тема, відносини сходу і заходу країни стануть свого роду маркерами, які об'єднують чи роз'єднують українське суспільство, хочемо ми того чи ні.

Що ж до конкретних проектів, розвиватиметься ідея Путіна про Євразійський Союз. До осені Україні доведеться зробити вибір: рухатися в Євросоюз (попередньо відповівши на запитання, що нас там чекає) чи реалізовувати свою зовнішню політику на євразійському просторі.

Юлія ПОЛОВИНЧАК

Нагадаємо: у своїй програмі Володимир Путін обіцяв, що Росія розвиватиме інтеграційні проекти – Митний союз і Єдиний економічний простір Росії, Білорусі та Казахстану.

Очевидно, що етапним моментом у сьогодинішніх україно-російських відносинах, особливо в їхньому прагматичному вимірі, стане подальший розвиток газових перемовин. Як стало відомо, на початку березня «Газпром» передав НАК «Нафтогаз України» проект угоди, який передбачає, зокрема, зниження ціни на газ на 10%.

При цьому, за підрахунками українських фахівців, що їх озвучив Віктор Янукович у ході останнього засідання уряду 7 березня, Україна щорічно переплачує за російський газ близько 3 мільярдів 800 мільйонів доларів у порівнянні зі своїми сусідами.

За словами президента, український уряд міг би краще розпорядитися коштами – наприклад, спрямувати їх на підвищення соціальних стандартів у країні.

Віктор Янукович нещодавно підтвердив інформацію про те, що Київ збирається скоротити закупівлі російського газу у зв'язку з його високою ціною. «Ми скоротили закупівлю газу з Росії з 41 млрд. кубометрів (було закуплено в 2011 році) до 27 млрд. кубометрів. Плануємо в подальші роки скорочувати рівень закупівель. Причина одна – в нас немає таких грошей, тому що ця ціна не підіймає», – сказав він.

Що це – демонстрація української позиції чи підготовка українського суспільства, яке, нагадаємо, далеко від одностайної підтримки інтеграційних проектів з Росією, до важливих домовленостей із Москвою?

АНОНСИ

ЛІГА СТРАХОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ УКРАЇНИ



Стор. 8

СТРАХУВАННЯ

Всеукраїнська студентська олімпіада з навчальної дисципліни «Страховання»



Стор. 9

СТРАХОВІ ПОСЕРЕДНИКИ

Брокерское движение в Украине: проблемы и пути их решения



Стор. 10

ПОДІЯ

Перший всеукраїнський з'їзд споживачів фінансових послуг

2 березня 2012 року в Києві, у приміщенні Українського дому, відбувся Перший всеукраїнський з'їзд споживачів фінансових послуг під головуванням народного депутата України Юрія Полунєєва. Учасниками з'їзду стали лідери більш ніж 30 громадських та правозахисних організацій з 26 областей України, представники професійних об'єднань на ринку небанківських фінансових послуг, Національного банку, Національної

комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг в Україні, банківських та інвестиційних структур, міжнародні експерти. Модератором виступила Рена Назарова, автор та ведуча соціального ток-Нешоу «Київський форум».

Захід проходив у напруженому й динамічному режимі. Поряд денний складався з багатьох

секцій, тематика яких торкалася законодавчого та регуляторного режимів захисту прав споживачів фінансових послуг з огляду на міжнародний досвід; точки зору громадських, правозахисних організацій, представників ринку фінансових послуг щодо необхідності захисту прав споживачів, позиції державного органу щодо даного питання.

Участь у з'їзді взяла й численна представницька делегація

НАКСУ – близько 20 осіб. Більше року Асоціація брала активну участь у діяльності оргкомітету з підготовки з'їзду. У своєму виступі на з'їзді президент НАКСУ Петро Козинець, зокрема, зазначив, що Асоціація повністю підтримує ініціативу Юрія Полунєєва зі створення платформи для постійного діалогу між ринком та споживачами фінансових послуг з метою пошуку компромісу та конструктивного вирішення

проблем. Суттєвим застереженням є лише неприпустимість популізму в діях, які не дадуть жодного результату.

Далі Петро Козинець дав об'єктивну оцінку ситуації на ринку кредитних спілок, оскільки багатьох споживачів, у тому числі й присутніх у залі, дуже хвилює дане питання.

Продовження на стор. 16.

РЕДАКЦІЙНА РАДА

СТЕПАНОВ Микола

ВД «Україна Бізнес»

ГОРЕНКО Тетяна

ВД «Україна Бізнес»

РИЖЕНКО Анатолій

ВД «Україна Бізнес»

АВРАМЕНКО Олександр

Держфінпослуг, відділ зв'язків з громадськістю та протоколу

ВАЛЕСЬ ВІКТОР

ICC Ukraine

ВОЛКОВСЬКА Вікторія

Всеукраїнська асоціація кредитних спілок

ДУХНЕНКО Володимир

РА «Експерт Рейтинг»

ЗАВАДА Олександр

Українська Федерація
убезпечення

ЗАГРЕБНОЙ Вадим

Моторне (транспортне) страхове
бюро України

ІНШАКОВ Сергій

Федерація Страхових Посередників
України

КОЗИНЕЦЬ Петро

Національна асоціація кредитних
спілок

КОНОВЧЕНКО Олександр

партнер Baker Tilly Ukraine

ЛОСІХІН Олег

підкомітет з питань контролю
та законодавчого забезпечення
регулювання ринків фінансових
послуг

МОІСЄВ Геннадій

страхова компанія
«Універсальна»

ОЛЕНЧИК Андрій

Фонд гарантування вкладів
фізичних осіб

ПІНЧУК Андрій

підкомітет з питань контролю
та законодавчого забезпечення
регулювання ринків фінансових
послуг

РЯБЦЕВ Геннадій

науково-технічний центр
«ПСИХЕЯ»

СТЕЦЬОК Володимир

страхова компанія
«Скайд»

СТРЕЛЬНИКОВ Михайло

Голова Комітету по контролю над
банківськими установами при ВГО
«СГОУ «Народна рада»

ХОМУТИННИК Віталій

голова комітету ВР з питань
фінансів, банківської діяльності,
податкової та митної політики

ФІЛОНЮК Олександр

Ліга страхових організацій
України

ЧЕРНЯХОВСЬКИЙ В'ячеслав

Українське товариство фінансових
аналітиків

ЯКОВЕНКО Ігор

Асоціація «Страховий бізнес»

Україно-російські відносини:
соціологія на тлі російських виборів

Сьогодні 41% жителів України оцінюють україно-російські міждержавні відносини як напружені й погані. Про це свідчать результати соціопитування оприлюднені Research & branding group.

Дослідження громадської думки з актуальних питань україно-російських відносин проводилося в Україні в період з 10 до 20 лютого 2012 року. Соціологи при цьому аналізували дані в динаміці, залучаючи результати декількох хвиль національних досліджень.

Отже, майже половина українців вважає відносини з Росією «поганими та напруженими», тоді як в цілому добрими і добросусідськими їх називають 17% респондентів. Очевидним є падіння останнього показника практично втричі – від майже 60% респондентів, які позитивно оцінювали якість україно-російських відносин наприкінці 2010 року.

Коментуючи такі результати, керівник Research & branding group Євген Копатько серед основних причин, що, на його переконання, визначили песимістичність оцінок, називає економічний аспект – вплив затягнутого газового конфлікту є очевидним. Водночас соціолог підкреслює несприятливість вітчизняного інформаційного поля – висвітлення україно-російських



Євген Копатько

відносин, на його думку, є «досить негативним».

Політичні експерти при цьому відзначають вплив останніх різких заяв російських високопосадовців на адресу України. За словами російського політолога Станіслава Белковського, головною причиною того, що кількість українців, які вважають відносини Києва та Москви поганими, зростає, є дії російської влади. «Ситуація навколо газової війни (віртуальної чи реальної – це вже не має значення) доводить

українському народові, що Росія не є лояльною до України. Українському народові доведено, що Україна та Росія перебувають на різних напрямках, і цього не можна змінити», – запевняє політолог.

При цьому, як наголошує соціальний психолог Олег Покальчук, говорячи про ставлення українців до Росії, важливо чітко розрізнити ставлення до держави і ставлення до нації. Українці доброзичливо налаштовані до російського народу, чого не скажеш про ставлення до Росії як до спадкоємиці Радянського Союзу, підкреслює він.

На користь такої оцінки свідчить зріз відповідей, отриманих R&B group на запитання про сприйняття Росії жителями України: більш як половина українців (57%) сьогодні в цілому позитивно сприймають Росію в якості братської країни (20%), дружньої держави (23%) і стратегічного партнера України (14%). Близько чверті респондентів (24%) сприймають Росію як просто сусіда України.

Цікавим виявився результат опитування ставлення українців до Росії як до «закордону»: лише 40% респондентів сприймають так сусідню країну, тоді як 58% не згодні з таким визначенням. Коментуючи таке ставлення, Євген Копатько наголосив на тому, що тут йдеться про «невикористаний ресурс», що є, на його думку, «великою по-

милкою» як української, так і російської влади.

Водночас відзначимо, що варто брати до уваги й інший аспект: ставлення українців до Росії як до країни «братської», як можна припустити, має своїм наслідком і відповідні очікування, що переносяться на економічні відносини та приводять до недостатнього розуміння чи навіть негативного сприйняття прагматичної політики у відносинах двох країн. Із економічної площини цін, формул, угод відносини переносяться в площину «сімейну»: знижок, взаємних заліків, додаткових умов, відмова від яких якраз і могла б зробити відносини двох держав прозорими, прогнозованими та усунути приводи до низки взаємних завищених очікувань, а отже, й образ. Проте, як бачимо, громадська думка сильно «заточена» на емоційну складову відносин із відповідними наслідками.

При цьому не виключено, що усвідомлення прагматизму російської політики щодо України, а отже, і незалежності її від персоналії, відбулося у відповідях на запитання про уподобання українців щодо постаті майбутнього російського президента. Презентуючи результати дослідження, Євген Копатько звернув увагу на запропоноване респондентам запитання: «Якби Ви були громадянином Росії, кого б Ви хотіли бачити наступним президентом РФ?». Близько третини українців (29%), якби були громадянами Росії, хотіли б бачити наступним президентом Росії Володимира Путіна, а кожен п'ятий (19%) – альтернативного кандидата. «Байдуже» – таку відповідь дали понад 40%. Щодо останнього показника висловимо припущення: певна частина українців вважає, що від зміни особистостей на чолі Російської Федерації її політика принципово не зміниться.

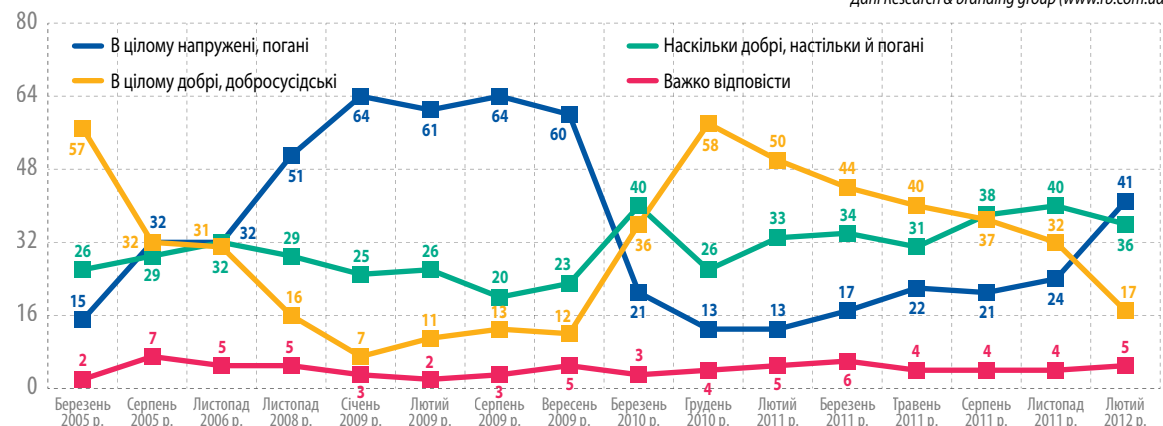
Проте цілком можливо, що така позиція є результатом, за формулюванням Євгена Копатька, «відкладених очікувань»: українці чекають змін у міждержавних відносинах у зв'язку зі зміною влади в Росії. Показово, що, на думку 30% українських респондентів, черговий прихід на президентську посаду нинішнього прем'єра Російської Федерації «в цілому позитивно» вплине на розвиток україно-російських відносин.

На думку Євгена Копатька, відносини з Україною стануть одним із ключових напрямків зовнішньої політики Росії після президентських виборів у цій країні. «Нас очікує велика динаміка в російсько-українських відносинах. Це буде важливо і для російської, і для української сторони», – зазначив соціолог. Розв'язання неврегульованих питань є важливим для Росії та «вкрай важливим» для України, яка готується до власних виборів. ■

Юлія ПОЛОВИНЧАК

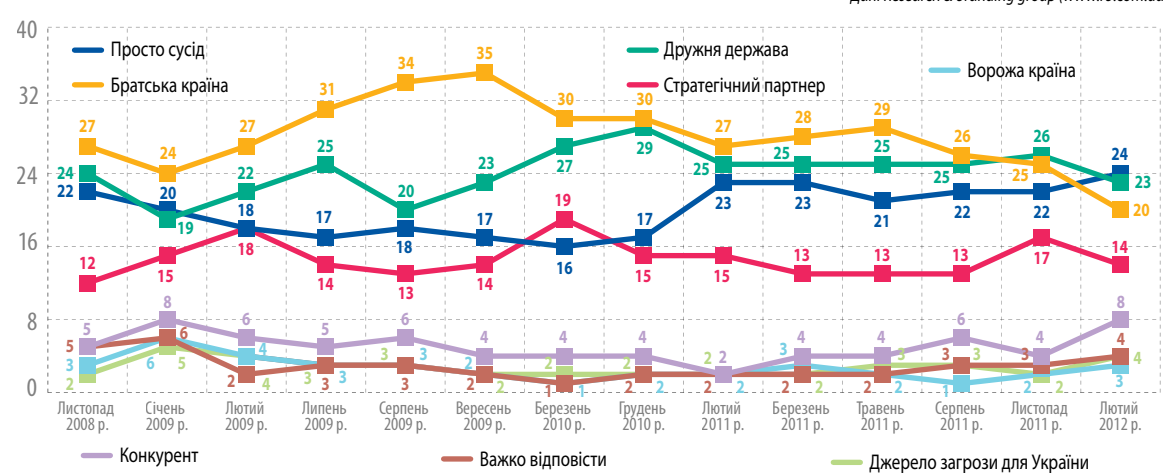
Оцінка стану міждержавних відносин України і Росії, % до опитаних

Дані Research & branding group (www.rb.com.ua)



Сприйняття Росії жителями України, % до опитаних

Дані Research & branding group (www.rb.com.ua)



ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИЙ ТИЖНЕВИК

БізнесРевю

№9-10 | 1-18 березня 2012

Розпорядженням Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України №232 від 4 березня 2010 року «Про деякі питання публікації офіційних відомостей про діяльність Держфінпослуг та інформації про небанківські фінансові установи» фінансово-економічний тижневик «Україна Бізнес Ревю» прирівняний до офіційних друкованих видань Держфінпослуг. Постановою VII Асамблеї Учасників УНК МП від 25.03.2011 визнано офіційним виданням Українського комітету Міжнародної торгової палати. Свідомство Міністерства юстиції України про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації – Серія КВ №17167-5937 ПР.

Засновник і видавець – ТОВ Видавничий Дім «Україна Бізнес»

Шеф-редактор – Микола СТЕПАНОВ, к.т.н.

Головний редактор – Тетяна ГОРЕНКО, к.е.н.

Заступник головного редактора –

Оксана ПЕТРУК

Редактор розділу «Влада і бізнес» –

Юлія ПОЛОВИНЧАК, к.іст.н.

Редактор розділу «Фондовий ринок» –

Руслан СУШКО, к.е.н.

Редактор розділу «Дорожня карта» –

Ярослав ГАЛАТА

Дизайн і верстка – Тетяна ЗАЙЧУК

Літературний редактор – Олена РУДА, к.філ.н.

Фотослужба – Євген ЦИПЛЬОНКОВ

День виходу – понеділок

Адреса редакції-видавця:

вул. Новокозятинівська, 2-А, Київ, 04080

Тел/факс: (044) 238 68 38, 495 45 49

E-mail: ukrbizn@ukrbizn.com,

ukrbiznhouse@i.ua

www.ukrbizn.com

Відділ реалізації: (044) 238 68 40

Служба маркетингу і реклами:

тел/факс: (044) 238 68 39, 238 68 40

Передплатний індекс «Укрпошти» – 37625

© «Україна Бізнес Ревю»

Думки авторів публікацій в «Україна Бізнес Ревю» не завжди збігаються з точкою зору редакції. Адміністрація не несе відповідальності за шоду, яка може бути завдана в результаті використання, невикористання або неналежного використання інформації, що міститься в тижневику. Відповідальність за достовірність реклами та якості рекламних товарів і послуг несуть рекламодавці. Роздрібна ціна – вільна

Номер підписаний до друку 9 березня 2012 року

Надруковано в друкарні PRESS CORPORATION LIMITED

м. Вінниця, вул. Чехова, 12а; тел. (0432) 556397

Тираж 30 000. Замовлення №123205

Концепція видання, його назва, логотип, дизайн-проект і ідеї оформлення являються об'єктами авторського права і належать Видавничому Дому «Україна Бізнес». Все матеріали, публікуємі в виданні, включаючи тексти статей, фотографії та інші графічні об'єкти, являються інтелектуальною власністю Видавничого Дому «Україна Бізнес». Перепечатка будь-яких матеріалів, публікуєміх в виданні, заборонена і допускається тільки з письмового згоди Видавничого Дому «Україна Бізнес». Взагляди авторів публікацій можуть не співпасти з мнением издателя и редакционного совета издания. Рекламодатель единолично отвечает за содержание предоставляемых рекламных материалов, соблюдение авторских прав, наличие ссылок на лицензии и сертификаты для товаров и услуг в порядке, предусмотренном действующим законодательством Украины.

Нова назва і організаційно-правова форма: приватне акціонерне товариство «МЕДИЧНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ «МОС ДЗОРОВ'Я»

Дата державної реєстрації: 11.10.2007

Свідство Держфінпослуг України про реєстрацію фінансової установи: Свідство СТ №522, номер 11102137, дата видачі 27.12.2007

Ліцензії:

- Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України, Ліцензія серії АВ №584733 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування здоров'я на випадок хвороби, діє з 10.07.2008 р., безстрокова.
- Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України, Ліцензія серії АВ №584736 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування медичних витрат, діє з 10.07.2008 р., безстрокова.
- Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України, Ліцензія серії АВ №584735 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного медичного страхування (безперервне страхування здоров'я), діє з 10.07.2008 р., безстрокова.
- Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України, Ліцензія серії АВ №584732 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування цивільної відповідальності власників наземного транспорту (включаючи відповідальність перевізника), діє з 14.02.2008 року, безстрокова.
- Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України, Ліцензія серії АВ №584738 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування від нещасних випадків, діє з 10.07.2008 року, безстрокова.
- Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України, Ліцензія серії АВ №584737 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування наземного транспорту (крім залізничного), діє з 14.02.2008 року, безстрокова.
- Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України, Ліцензія серії АВ №584734 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування майна [крім залізничного, наземного, повітряного, водного транспорту (морського внутрішнього та інших видів водного транспорту), катаньків та багажу (вантагобагажу)], діє з 14.02.2008 року, безстрокова.

Місцезаходження: 03150, м. Київ, вул. Предславинська, 34-Б

Тел./факс: (044) 537910, **електронна пошта:** olga.cherpi@ceovis.com

Голова правління: НІКІТИНА Олександра Олександрівна

Дані про автора в контексті: Товариство з обмеженою відповідальністю Аудиторська Фірма «УНІВЕРСАЛ АУДИТ СЕРВІС», 01103, Україна, м. Київ, вул. Дружби народів, №6-Б, Свідство про внесення до реєстру суб'єктів аудиторської діяльності №1452 від 23 лютого 2001 року, продовжено рішенням Аудиторської палати №160/3 від 2 березня 2006 року.

Форма 1

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010		
первісна вартість	011		
накопичена амортизація	012		
Незавершені капітальні інвестиції	020		
Основні засоби:			
залишкова вартість	030		
первісна вартість	031		
знос	032		
Довгострокові біологічні активи:			
справедлива (залишкова) вартість	035		
первісна вартість	036		
накопичена амортизація	037		
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040		
інші фінансові інвестиції	045	7485	7485
Довгострокова дебіторська заборгованість	050		
Відстрочені податкові активи	060		
Інші необоротні активи	070		
Усього за розділом I	080	7485	7485
II. Оборотні активи			
Виробничі запаси	100		
Поточні біологічні активи	110		
Незавершене виробництво	120		
Готова продукція	130		
Товари	140		
Векселі одержані	150		
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160		
первісна вартість	161		
резерв сумнівних боргів	162		
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170		
за виданими авансами	180	10	10
з нарахованих доходів	190		
із внутрішніх розрахунків	200		
Інша поточна дебіторська заборгованість	210		
Поточні фінансові інвестиції	220		
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	2	1
у тому числі в касі	231		
в іноземній валюті	232		
Інші оборотні активи	250		
Усього за розділом II	260	12	11
III. Витрати майбутніх періодів	270	84	84
Баланс	280	7581	7580
Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	7500	7500
Пайовий капітал	310		
Додатковий вкладений капітал	320	1	1
Інший додатковий капітал	330		
Резервний капітал	340		
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	-19	-21
Неоплачений капітал	360		
Вилучений капітал	370		
Усього за розділом I	380	7482	7480
II. Забезпечення майбутніх витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400		
Інші забезпечення	410		
Цільове фінансування	420		
Усього за розділом II	430		
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440		
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450		
Відстрочені податкові зобов'язання	460		
Інші довгострокові зобов'язання	470		
Усього за розділом III	480		
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500		
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510		
Векселі видані	520		
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530		
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540		
з бюджетом	550		
з позабюджетних платежів	560		
зі страхування	570		
з оплати праці	580	3	3
з учасниками	590		
із внутрішніх розрахунків	600		
Інші поточні зобов'язання	610	96	97
Усього за розділом IV	620	99	100
V. Доходи майбутніх періодів	630		
Баланс	640	7581	7580

Форма 2

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010		
Податок на додану вартість	015		
Акцизний збір	020		
	025		
Інші вирукування з доходу	030		
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035		
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040		
Валовий:			
прибуток	050		
збиток	055		
Інші операційні доходи	060		
Адміністративні витрати	070		
Витрати на збут	080		
Інші операційні витрати	090		
Фінансові результати від операційної діяльності:			
прибуток	100		
збиток	105		
Доход від участі в капіталі	110		
Інші фінансові доходи	120		
Інші доходи	130		
Фінансові витрати	140		
Втрати від участі в капіталі	150		
Інші витрати	160		
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170		
збиток	175		
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	-2	-2
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
прибуток	190		
збиток	195	-2	-2
Надзвичайні:			
доходи	200		
витрати	205		
Подати з надзвичайного прибутку	210		
Чистий:			
прибуток	220		
збиток	225	-2	-2

ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ за 2011 рік

Форма 3

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від: Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010		
Погашення векселів одержаних	015		
Популіції і замовників авансів	020		
Повернення авансів	030		
Установ банків відсотків за поточними рахунками	035		
Бюджету податку на додану вартість	040		
Повернення інших податків і зборів (обов'язкових платежів)	045		
Отримання субсидій, дотацій	050		
Цільового фінансування	060		
Боржників неустойки (штрафів, пені)	070		
Інші надходження	080		
Витрачання на оплату: Товарів (робіт, послуг)	090		-1
Авансів	095		
Повернення авансів	100		
Працівникам	105		

Форма 4

Стаття	Код	Статутний капітал	Паювий капітал	Додатковий вкладений капітал	Інший додатковий капітал	Резервний капітал	Нерозподілений прибуток	Неоплачений капітал	Вилучений капітал	Разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Залишок на початок року	010	7500		1			-19			7482
Коригування:										
Зміна облікової політики	020									
Виправлення помилок	030									
Інші зміни	040									
Скоригований залишок на початок року	050	7500		1			-19			7482
Переоцінка активів:										
Деоцінка основних засобів	060									
Уцінка основних засобів	070									
Деоцінка незавершеного будівництва	080									
Уцінка незавершеного будівництва	090									
Деоцінка нематеріальних активів	100									
Уцінка нематеріальних активів	110									
	120									
Чистий прибуток (збиток) за звітний період	130						-2			-2
Розподіл прибутку:										
Виплати власникам (дивіденди)	140									
Спрямування прибутку до статутного капіталу	150									
Відрахування до резервного капіталу	160									
	170									
Внески учасників:										
Внески до капіталу	180									
Погашення заборгованості з капіталу	190									
	200									
Вилучення капіталу:										
Викуп акцій (часток)	210									
Перепродаж викуплених акцій (часток)	220									
Анулювання викуплених акцій (часток)	230									
Вилучення частки в капіталі	240									
Зменшення номінальної вартості акцій	250									
Інші зміни в капіталі:										
Списання невідшкодованих збитків	260									
Безкоштовно отримані активи	270									
	280									
Разом змін в капіталі	290						-2			-2
Залишок на кінець року	300	7500		1			-21			7480

Форма 5

І. Нематеріальні активи														
Групи нематеріальних активів	Код рідка	Залишок на початок року		На- дійшло за рік	Переоцінка (дооцінка - у збільш.)		Вибуття за рік		На- раховано амортиза- ції за рік	Втрати від зменшення корисності за рік	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року	
		первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація		первісна (переоцінена) вартість	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація			первісна (переоцінена) вартість	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Права користування природними ресурсами	010													
Права користування майном	020													
Права на знаки для товарів і послуг	030													
Права об'єкти промислової власності	040													
Авторські та суміжні з ними права	050													
	060													
Інші нематеріальні активи	070													
Разом	080													
Гудвіл	090													
З рядка 080 графа 14														
вартість нематеріальних активів, щодо яких існує обмеження права власності					081 -	З рядка 080 графа 5					084 -			
вартість оформлених у заставу нематеріальних активів					082 -	вартість нематеріальних активів, отриманих за рахунок цільових асигнувань					085 -			
вартість створених підприємством нематеріальних активів					083 -	З рядка 080 графа 15					086 -			
						накопичена амортизація нематеріальних активів, щодо яких існує обмеження права власності					087 -			

II. Основні засоби

[illegible]

	III. Капітальні інвестиції
--	----------------------------

Найменування показника	код рядка	За рік	На кінець року
1	2	3	4
Капітальне будівництво	280		
Придбання (виготовлення) основних засобів	290		
Придбання (виготовлення) інших необоротних матеріальних активів	300		
Придбання (створення) нематеріальних активів	310		
Придбання (вищискування) довгострокових біологічних активів	320		
Інші	330		
Разом	340		

3 рядка 340 графа 3

Капітальні інвестиції в інвестиційну нерухомість (341) _____
Фінансові витрати, виключені до капітальних інвестицій (342) _____

IV. Фінансові інвестиції

Найменування показника	код рядка	За рік	На кінець року	
			довгострокові	поточні
1	2	3	4	5
А. Фінансові інвестиції за методом участі в капіталі в: асоційовані підприємства	350			
доірні підприємства	360			
спільну діяльність	370			
Б. Інші фінансові інвестиції в: частки і паї у статутному капіталі інших підприємств	380			
частки і паї у статутному капіталі інших підприємств	390			
акції	400			
облігації	410			
інші	420			
Разом (розд. А + розд. Б)	420			

7485
7485

3 рядка 045 графа 4 Балансу			
Інші довгострокові фінансові інвестиції відображені:			
за соборністістю	421		7485
за справедливою вартістю	-		-
за амортизованою соборністістю	423		-
3 рядка 220 графа 4 Балансу			
Поточні фінансові інвестиції відображені:			
за соборністістю	424		-
за справедливою вартістю	425		-
за амортизованою соборністістю	426		-

V. Доходи і витрати

Наименовання показника	код рядка	доходи	витрати
1	2	3	4
A. Інші операційні доходи і витрати	440	-	-
Операційна оренда активів	450	-	-
Операційна курсова різниця	460	-	-
Реалізація інших оборотних активів	460	-	-
Штрафи, пені, неустойки	470	-	89
Утримання об'єктів житлово-комунального і соціально-культурного призначення	480	-	-
Інші операційні доходи і витрати	490	19954	20054
у тому числі: відрахування до резерву сумнівних боргів	491	X	-
непродуктивні витрати і витрати	492	X	-
B. Доходи і витрати від участі в капіталі за інвестиціями в:	500	-	-
асоційовані підприємства	510	-	-
доірні підприємства	520	-	-
спільну діяльність	520	-	-
B. Інші фінансові доходи і витрати:	530	-	X
дивиденди	540	X	669
Проценти	550	-	-
Фінансова оренда активів	550	-	-
Інші фінансові доходи і витрати	560	-	-
G. Інші доходи і витрати:	570	-	-
реалізація фінансових інвестицій	570	-	-
Доходи від об'єднання підприємств	580	-	-
Результат оцінки корисності	590	-	-
Неопераційна курсова різниця	600	-	-
Безоплатно одержані активи	610	-	X
Списання необоротних активів	620	X	-
Інші доходи і витрати	630	1	-

Товарообмінні (бартерні) операції з продукцією (товарами, роботами, послугами)	(631) _____
Частка доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за товарообмінними (бартерними) контрактами з пов'язаними сторонами	(632) _____ %
З рядків 540 – 560 графа 4	
Фінансові витрати, уключені до собівартості продукції основної діяльності	(633) _____

3 рядка 920 графа 3		
Балансова вартість запасів:	921	-
Відображення за чистою вартістю реалізації	922	-
передавань у лізинг	923	-
оформлених в заставу	924	-
переданих на комісію	925	-
Активи на відповідальному зберіганні (позабанковий рахунок 02)		
3 рядка 925 графа 4		
Балансу запасів, призначених для продажу	926	-
«визначення за п. 28 Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 9 «Запаси»»		

Х. Нестачі і втрати від псування цінностей		
Найменування показника	Код рядка	Сума
1	2	3
Виявлено (списано) за рік нестачі і втрат	960	
Визнано заборгованістю винних осіб у звітному році	970	
Сума нестачі і втрат, остаточне рішення щодо винуватців за якими на кінець року не прийнято (позабалансові дахунок 072)	980	

XII. Податок на прибуток		
Найменування показника	Код рядка	Сума
1	2	3
Поточний податок на прибуток	1210	2
Відстрочені податкові активи: на початок звітного року	1220	
на кінець звітного року	1225	
Відстрочені податкові зобов'язання: на початок звітного року	1230	
на кінець звітного року	1235	
Включено до Звіту про фінансові результати - усього	1240	2
у тому числі: поточний податок на прибуток	1241	2
зменшення (збільшення) відстрочених податкових активів	1242	
збільшення (зменшення) відстрочених податкових зобов'язань	1243	
Відображено у складі власного капіталу - усього	1250	
у тому числі: поточний податок на прибуток	1251	
зменшення (збільшення) відстрочених податкових активів	1252	
збільшення (зменшення) відстрочених податкових зобов'язань	1253	

[illegible][illegible]

Форма 6

[illegible]

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
незалежній аудиторській компанії ТОВ «АФ+Універсал аудит сервіс» про фінансову звітність
Приватного акціонерного товариства «Медична страхова компанія «Моє здоров'я» за 2011 рік.

м. Київ 21 лютого 2012 р.

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ ПРО ПРЕМІЄТА

Повна назва – Приватне акціонерне товариство «Медична страхова компанія «Мое доросле» (надалі – Товариство), код ЄДРПОУ – 35481358; організаційно-правова форма – приватне акціонерне товариство; дата реєстрації в ЄДР – 07.09.2016; номер запису в ЄДР – М 259119; місце реєстрації – м. Київ; місцевий орган адміністрації. Номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб ЄДР № 0170 102 0000 039220. Дата запису свідоцтва про державну реєстрацію (з урахуванням зміною назви) – 30.07.2008. Свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи ЄДР № 0170 102 0000 039220. Юридична адреса: 01033, м. Київ, вул. Предславська, 34-б. Види діяльності (КВЕД): 66.03.0 «Інші послуги з сфери страхування»; 67.20.0 «Фінансова діяльність у сфері страхування та неїснійого забезпечення». Товариство має наступні ліцензії, видані Державною комісією з регулювання ринків фінансових послуг України:

- Ліцензії серії АБ №584736 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування медичних витрат, діє з 10.07.2008р., безстрокова.
- Ліцензії серії АБ №584735 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного медичного страхування (безперервне страхування здоров'я), діє з 10.07.2008р., безстрокова.
- Ліцензії серії АБ №584732 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування цивільної відповідальності власників наземного транспорту (включаччи відповідальність перевізників), діє з 14.02.2008р., безстрокова.
- Ліцензії серії АБ №584738 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування від нещасних випадків, діє з 10.07.2008р., безстрокова.
- Ліцензії серії АБ №584737 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування наземного транспорту (крім зазначеного), діє з 14.02.2008р., безстрокова.
- Ліцензії серії АБ №584734 на здійснення страхової діяльності у формі добровільного страхування майна (крім зазначеного, наземного, повітряного, водного транспорту, морського, внутрішнього та зовнішнього водного транспорту, вантажі та багажу [вантажобагаж]), діє з 14.02.2008р., безстрокова.

[illegible]

НІ АКТИВИ									
первісною вартістю				Обліковуються за справедливою вартістю					
Нараховано амортизації за рік	Втрати від зменшення корисності	Вигоди від відновлення корисності	Залишок на кінець року		Залишок на початок року	Надішло за рік	Зміни вартості за рік	Вибуло за рік	Залишок на кінець року
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
x				x					
x				x					
x				x					
x				x					
x				x					

[illegible]

Номер та дата видачі Свідоцтва ДКРРОП про внесення до Реєстру аудиторів, які можуть проводити аудиторські перевірки фінансових установ.	Регістраційний номер свідоцтва: 001436; серія та номер свідоцтва: А №001436; Строк дії Свідоцтва: з 15.01.2008 року до 25.01.2015 року.
Повне найменування юридичної особи	Товариство з обмеженою відповідальністю «Аудиторська Фірма «УНІВЕРСАЛ АУДИТ СЕРВІС»
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	24095382

[illegible]

Результати проведення у відповідності з метою Закону України «Про аудиторську діяльність»: «Про ціні паперів та фондовий ринок», «Про господарські товариства», «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні», «Міжнародних нормативів аудиту» (зокрема 700,701,702) інших законодавчих та нормативних актів, регулюючих діяльність учасників фондового ринку. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямовано на виявлення достатньої кількості інформації, розкриття у фінансовій звітності, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам з організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, даних протягом періоду перевірки. Крім того, шляхом тестування, здійснено такою оцінку відповідності даних звітності даним бухгалтерського обліку. Маштаб проведення аудиту – період роботи підприємства з 30.01.11 по 31.12.11.

Згідно бухгалтерського обліку Товариства відображено вимог Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» № 996-ХІВ від 06.09.99 р., затвердження Положенням (стандартам) бухгалтерського обліку та інших нормативним документам з питань організації бухгалтерського обліку, здійснення бухгалтерського обліку Товариства відобразило вимоги П(СБО) 1 та інших нормативних документах з питань організації бухгалтерського обліку.

Згідно із Законом України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»: відповідальності за підготовку та достовірне представлення значущих фінансових звітів нести управлінський персонал в особі голови правління. Відповідальність управлінського персоналу залежить від суттєвих розбіжностей, впровадження та виконання внутрішнього контролю, стосовно підготовки та достовірності представленої фінансової звітності, які не містять суттєвих помилок, внаслідок чого фінансова звітність Товариства може бути надійною.

Відповідальність за виключення даних щодо цих фінансових звітів на основі достовірної перевірки відповідно до Закону України «Про аудиторську діяльність» та стаття МСА 200 «Мета та загальні принципи аудиторської перевірки фінансових звітів». Фінансова та статистична звітність за 2017 рік складена своєчасно та відповідає до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 06.09.99р. РПД-УК (ПСБО) 1 «Загальні методи ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності», а також відповідно до положень Закону України про бухгалтерський облік та фінансову звітність, у певній формі звітності, що надається для функціонування фінансових стан на 31.12.21 п.

Облігових засобів – матеріальних активів, які підприємство утримує з метою використання їх в процесі виробництва або поставки товарів, надання послуг, передачі в оренду іншим особам або для здійснення адміністративних та соціально-культурних функцій, очікуваний строк використання (експлуатації) яких більше одного року (або операційного циклу, якщо він більше року), здійснюється у відповідності до П(С)БО 7. Згідно з даними бухгалтерського обліку станом на 31.12.11 р. Товариство не має власних або орендованих основних засобів.

ОБЛІК ФІНАНСОВИХ ІНВЕСТИЦІЙ. Згідно з П(С)БО 2 «Баланс» фінансові інвестиції – це активи, якими розпоряджається підприємство з метою збільшення прибутку (процентів, дивідендів, тощо), збільшення вартості капіталу або інших вигод для інвестора. Станом на 31.12.11 р. довгострокові фінансові інвестиції складають 7485 тис. грн. поточні фінансові інвестиції на балансі підприємства відсутні.

ОБЛІК ЗАПАСІВ. Згідно з П(С)БО 9 Запаси – це активи, які утримуються для подальшого продажу за умов звичайної господарської діяльності; перебувають у процесі виробництва з метою подальшого продажу продукту виробництва; утримуються для споживання під час виробництва продукції, виконання робіт та надання послуг, а також управління підприємством. Станом на 31.12.11 р. залишки запасів на балансі відсутні.

ОБЛІГ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ. Визнання і оцінку дебіторської заборгованості – суми заборгованості дебіторів підприємству на певну дату – Товариство здійснює відповідно до П(С)БО 10 «Дебіторська заборгованість». Станом на 31.12.11 р. дебіторська заборгованість за виданими авансами складає 10 тис. грн.

ОБЛІК ГРОШОВИХ КОШТІВ. Грошові кошти Товариство зберігає на рахунках в установах банків. На початок 2011 року сума грошових коштів на розрахунковому рахунку та в касі Товариства складала 2тис. грн., на кінець року – 1 тис. грн.

но визначена та існує ймовірність зменшення економічних вигод у майбутньому внаслідок їх погашення. Якщо на дату балансу раніше визнане зобов'язання не підлягає погашенню, то його сума включається до складу доходу звітного періоду. Станом на 31.12.11 р., Товариство немає довгострокових, поточних зобов'язання складають 100 тис. грн. У 2011р. випуску цінних паперів Товариство не проводило.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ІСТОТНІ ФАКТИ, ЩО ТРАПИЛИСЯ ПРОТЯГОМ РОКУ. Протягом періоду, що перевіряється, події визначені законодавством, як такі, що можуть вплинути на фінансово – господарський стан Товариства, не відбувалися.

Анотується перебіжок становлення правничества та адекватність визначення власного кошти, його структури та призначення. Обсяг власного капіталу відображає вимоги ПІСБ України. Статутний капітал Товариства склав 7500 тис. грн., на дату перевірки (формований у повному розмірі внесками акціонерів відповідно до вимог КЗпУ України та Закону України «Про створення» Товариство з обмеженою відповідальністю «Прем'єр-Архастас» здійснював розподіл 7497,0 тис. грн. (99,96% Статутного капіталу) відповідно до платного договору №18 від 18.09.2007 тис. грн. Додатковий капітал Товариства сформувався за рахунок суми розподілу 0,015 тис. грн. (0,02% статутного капіталу) відповідно до платного договору №15 від 04.10.2007 тис. грн. Власники Товариства не мали претензій до суми розподілу 0,015 тис. грн. (0,02% статутного капіталу) відповідно до платного договору №12 від 14.10.2007 року на суму 0,0015 тис. грн. Недержавні пенсійні накопичення в управлінні Товариством не має. Складом на 31.12.17 тис. грн. статутний капітал Товариства склав 7480 тис. грн. у т.ч.: - Статутний капітал – 7500 тис. грн.; - додатковий капітал – 1 тис. грн.; - Непотрачені відсотки – (- 21) тис. грн.

- Вартість чистих активів складає 99,7 % від статутного капіталу.

	Найменування статті	За даними балансу, на початок звітної періоду	За даними балансу, на кінець звітної періоду
1	Активи, усього	7581,0	7580
2	Зобов'язання, усього	99,0	100
3	Розрахунок вартість чистих активів (3=1-2)	7482,0	7480

страхування та фінансова діяльність пов'язана з формуванням, розміщенням страхових резервів та їх управлінням. У звітному періоді надходження страхових платежів не було. У звітному періоді страхових випадків не було. Заборгованості за страховими виплатами, на 31 грудня 2011 року, немає. Операції з перестрахування у звітному періоді Товариство не проводило.

заступ; згідно з ДСГО в'єднано – прапильність класифікації та оцінки доходів, правильність визначення балансової прибутку відповідно до чинного законодавства. Цілою визнається певна кількість зменшення зобов'язань, що умовляють зростання власного капіталу (за винятком зростання капіталу за рахунок власних виплатів), за умови, якщо зростання може бути досягнуто в результаті витрат за певний період часу на здійснення певних економічних активів, або зменшення зобов'язань, що призводять до зростання власного капіталу підприємства (за винятком зменшення капіталу внаслідок його вичулення або розподілу власниками), за умови, що ці витрати можуть бути достовірно оцінені. Відрізняє в обліку доходів і витрат на них виплату. За результатами економічного-господарської діяльності у 2011 році Товариство має збиток у сумі 2 тис. грн.

надана інформація у всіх суттєвих аспектах досить повна та повне уявлення про бізнес, що викликає інтерес, реальний склад активів та пасивів підприємства страхування компанії «Нова здоров'я». Система бухгалтерського обліку товариства відповідає законодавчим та нормативним вимогам. Фінансова звітність товариства підготовлена на підставі дійсних даних бухгалтерського обліку та справедливо і достовірно відображає його фінансовий стан станом на 31 грудня 2011 року згідно з нормативними вимогами щодо фінансової звітності в Україні.

Директор АФ «Універсал аудит сервіс» С.М. Димарчук

Доходное таинство банковской ликвидации

Как правило, за судьбами ликвидируемых банков общественность пристально наблюдает только до завершения процедуры возмещения вкладчикам депозитов за счет средств Фонда гарантирования вкладов физических лиц. До этого же времени активно работает с ликвидатором и контролирует его Национальный банк Украины. А что же потом? А потом начинается все самое интересное – тихое выведение ликвидатором активов и ликвидного имущества ликвидируемого банка подальше от заинтересованных взглядов кредиторов. Давайте проследим за судьбами ликвидируемых банков. Для примера возьмем два небольших украинских банка – банк «АРМА» и банк «БИГ Энергия». В них как в зеркале отразились все проблемы банковской ликвидации. Почему именно эти два банка? Потому что в обоих ликвидаторы стараются создать вокруг ликвидации полный информационный вакуум, правда, каждый по-своему.

КАК ПОПАСТЬ К СТОЛУ ЛИКВИДАЦИИ БАНКА?

Давайте для начала выясним, кто и как становится ликвидатором банка. Должность эта хоть и денежная, но весьма специфическая, и далеко не каждый банкир пойдет в ликвидаторы. Но если вы думаете, что НБУ долго ищет ликвидаторов для обанкротившихся банков, – вы заблуждаетесь. Желających окончить курсы НБУ и получить заветные свидетельства ликвидаторов банков гораздо больше, чем нужно для ликвидации большинства украинских банков. Причем это совсем не аутсайдеры банковского рынка, а люди, занимавшие перед этим посты заместителей председателя правления во вполне удачливых и работоспособных банках. Так, например, нынешний ликвидатор банка «АРМА», Марина Славкина, ранее занимала должности зампреда в действующих до настоящего времени банках. То есть Марина Славкина вполне соответствовала требованиям к ликвидатору банка, прописанным в ст. 90 Закона Украины «О банках и банковской деятельности» (далее – Закон). Эти требования такие же, как и требования к временному ликвидатору банка, изложенные в ст. 76 Закона:

К участию во временной администрации допускаются только лица, которые имеют сертификат НБУ на право осуществления временной администрации и ликвидации банка, высокие профессиональные и моральные качества, безупречную деловую репутацию, экономическое или юридическое образование и опыт, необходимый для выполнения функций временного администратора.

Требования вполне логичные и обоснованные. Правда, в случае со вторым из рассматриваемых банков – банком «БИГ Энергия» – все выглядит совсем не так логично. С марта 2009 года НБУ вводит в банке «БИГ Энергия» временную администрацию и назначает временного администратора. А в советниках у него начинает работать Ю. Васильченко. Вообще истории с назначением советников к временным администраторам банков бывают весьма нелогичны. Так, в свое время у временного администратора неизвестного банка «РОДОВИД» Щербины в советниках

ходил сам бывший председатель правления этого банка Денис Горбуненко. Да, именно тот самый Горбуненко, под непосредственным руководством которого «РОДОВИД» и разорился. Но в нашем случае у Ю. Васильченко так хорошо пошла работа советника, что через четыре месяца НБУ назначил его на должность временного администратора этого банка. В полном соответствии с требованиями ст. 80 Закона он начал:

принимать все необходимые меры для приведения деятельности банка в правовое и финансовое соответствие с требованиями закона и нормативно-правовых актов НБУ с целью защиты интересов вкладчиков и других кредиторов.

И так удачно он эти меры принимал, что НБУ вынужден был принять решение о начале ликвидации банка «БИГ Энергия», отзыве его банковской лицензии и, соответственно, о прекращении полномочий временного администратора Ю. Васильченко. Ну что ж, справился с порученным делом – освободи место.

После этого НБУ назначает ликвидатора банка. И по странному стечению обстоятельств им становится все тот же незаменимый Ю. Васильченко

БУДНИ УКРАИНСКОГО ЛИКВИДАТОРА

После официального начала ликвидации банка перед ликвидатором стоит очень простая задача – максимально быстро и эффективно рассчитаться с долгами банка перед внешними кредиторами за счет реализации всего имущества и активов банка. Процесс ликвидации, пожалуй, один из самых регламентированных в Законе, и ликвидатору необходимо просто соблюдать все прописанные в нем процедуры. Согласно ст. 91 Закона с момента назначения ликвидатора **все сведения о финансовом состоянии банка и о должниках банка перестают быть конфиденциальными или составлять банковскую тайну**. Такое требование Закона вполне оправданно, ведь ликвидация, по идее, должна проходить максимально гласно, под постоянным контролем общественности и НБУ. Законом так же установлена четкая последовательность погашения ликвидируемым банком требований кредиторов и вкладчиков. Так, в ст. 96 расписана очередность удовлетворения требований к банку за счет денежных средств, полученных от ликвидации:

- 1) обязательства, возникшие вследствие причиненного вреда жизни и здоровью граждан;
- 2) требования по зарплате работникам банка;
- 3) требования Фонда гарантирования вкладов физлиц;
- 4) требования вкладчиков-физлиц в части, превышающей сумму, выплаченную Фондом гарантирования вкладов физлиц;
- 5) требования НБУ, возникшие в результате снижения стоимости залога, предоставленного для обеспечения рефинансирования банка;
- 5-1) требования Минфина по предоставленной возвратной финансовой помощи;
- 6) требования физлиц, платежи которых были заблокированы;
- 7) другие требования к банку, за исключением требований по субдолгу.

Все вышеперечисленные требования в порядке очередности

удовлетворяются за счет реализации ликвидатором всех активов банка. Об этом идет речь в ст. 95 Закона:

После проведения инвентаризации и оценки имущества банка ликвидатор начинает продажу имущества на открытых торгах, если НБУ не установлен другой порядок его продажи. Порядок продажи имущества банка, состав, условия и сроки приобретения имущества согласовываются с НБУ и сообщаются через средства массовой информации.

При этом работа ликвидатора по реализации имущества банка и удовлетворению требований кредиторов должна быть максимально гласной и открытой. Так обычно и происходит в первый месяц ликвидации, пока ликвидатор подготавливает и передает в Фонд гарантирования вкладов физлиц полный перечень вкладчиков, требования которых к банку не превышают сумму в 150 000 грн. на каждого. Поскольку вкладчики с нетерпением ждут возврата своих кровных, а Фонд гарантирования эти выплаты не задерживает, вся процедура укладывается в 1-2 месяца и постоянно контролируется общественностью. А вот дальше наступает самое интересное. После того как государство в лице Фонда гарантирования вкладов физлиц удовлетворяет основную массу пострадавших вкладчиков ликвидируемого банка, интерес к нему со стороны общественности и НБУ резко падает. А зря, ведь вкладчиков удовлетворил не банк, а государственный Фонд, и ликвидатору надо приложить все усилия для того, чтобы вернуть Фонду эти деньги. Кроме того, давайте не забывать об остальных кредиторах банка. Это прежде всего вкладчики, чьи вклады значительно превышали гарантии Фонда, это предприятия различных форм собственности, в том числе и ГОСУДАРСТВЕННЫЕ, чьи оборотные средства «зависли» в ликвидируемом банке. И дальше на протяжении нескольких лет эти кредиторы безрезультатно пытаются добиться от ликвидатора информации о ходе ликвидационной процедуры, о том, как, где и по какой стоимости реализуются активы банка и в чьи руки они переходят.

Давайте теперь рассмотрим, как на все эти вопросы отвечают в двух наших ликвидируемых банках. В банке «БИГ Энергия» делают все, чтобы кредиторы не узнали о ходе ликвидационной процедуры. На письма вкладчиков ликвидатор Ю. Васильченко предпочитает отписываться так: *банком выполняются все требования, установленные действующим законодательством, которые необходимы для процедуры продажи имущества банка. Порядок продажи имущества систематически и в установленный законодательством срок сообщается через средства массовой информации.*

Причем такие отписки банком «БИГ Энергия» рассылаются не только рядовым вкладчикам.

Еще хуже дела обстоят в банке «АРМА». Ликвидатор банка М. Славкина предпочитает игнорировать письменные обращения с просьбой дать информацию о процессе ликвидации. Ее даже не смущает тот факт, что такими действиями она напрямую нарушает требования Закона Украины «О доступе к публичной информации».

Оно и понятно, если обратить пристальное внимание на некото-

рые ну ОЧЕНЬ интересные факты из истории ликвидации банка «АРМА». С 2003 года банк «АРМА» входил в состав финансовой группы «АРМА». Кроме банка, туда входили лизинговая компания «АРМА-Лизинг», страховая компания «АРМА» и кредитный брокер «АРМА». Группа была достаточно мощной и стабильной. Топ-менеджеры в группе переходили только из одной компании в другую, предпочитая не покидать группу. Так, например, бывший зампред правления банка «АРМА» Гулей Александр Иванович переместился на такую же точно должность в страховую компанию «АРМА», где трудится по сегодняшний день. А вот Котова Наталья Васильевна, наоборот, четыре года проработала первым заместителем председателя правления страховой компании «АРМА», а потом, с 2006-го по 2009 год, работала председателем правления банка «АРМА». Это именно при ней в банк ввели временную администрацию в связи с потерей платежеспособности.

При таких тесных взаимосвязях в финансовой группе «АРМА» логично было ожидать, что после перехода банка «АРМА» на ликвидацию за ним последуют и остальные участники группы. Однако со страховой компанией произошла довольно странная и интересная ситуация. В разгар кризиса через полгода после введения временной администрации в банк «АРМА», когда финансовую группу «АРМА» сотрясали финансовые трудности, страховой компанией «АРМА» вдруг выкупили. Специалисты рынка эту покупку восприняли с недоверием. По словам вице-президента инвестиционно-банковского подразделения ИК Dragon Capital Максима Нефьодова, не исключено, что продажа могла быть технической сделкой: «Например, собственники владели как физлица, а могли передать на кипрскую структуру. Я не верю, что сейчас кто-то будет платить за маленькую компанию реальные деньги. Эту сделку также могли провести для оптимизации налогообложения».

И в дальнейшем, в течение ликвидации банка «АРМА», чем больше активов уходило из ликвидируемого банка, тем интенсивнее разворачивала работу страховая компания «АРМА». Недавно, в январе этого года, она даже получила новую лицензию на страхование ипотеки, а это весьма недешевое приобретение! Наверное, это просто такое странное стечение обстоятельств...

А еще совсем недавно, в январе этого года, пошел на банкротство очередной член финансовой группы «АРМА» – лизинговая компания «Арма-Лизинг».

Вообще-то банк «АРМА» – это настоящий подарок для ликвидатора, и М. Славкину можно смело поздравить с обретением такой работы. На начало ликвидации в банке числилось такое залоговое имущество для реализации:

- торговая сеть в Донецке;
- 19 земельных участков под Киевом;
- нежилые помещения в Киеве;
- пансионат в Донецкой области;
- пансионат на Азовском море;
- пансионат в Севастополе;
- пять трехкомнатных квартир в Одессе;

- дом под Киевом;
- автозаправочная станция в Донецке;
- нефтебаза в Хмельницкой области;
- офисные помещения и квартиры в Донецке;
- гранитное месторождение в Ровенской области.

И ко всему вышеперечисленному в залоге у банка «АРМА» находились ювелирные изделия и бриллианты в ассортименте. Впечатляет, не правда ли? Сейчас, через два года непрерывной ликвидации банка под руководством М. Славкиной, от всего этого изобилия и великолепия для реализации ничего не осталось, только офисные шкафы, стулья да банковские сейфы. Но не для погашения долгов осуществлялась реализация.

Большинство кредиторов сегодня не имеет ни малейшего представления, когда им вернут и вернут ли вообще когда-либо их денежные средства. Так, например, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «РЕСУРСПОСТАЧ» до сих пор не может добиться от М. Славкиной ответов на самые простые вопросы:

- требования какой очереди кредиторов банка погашаются в данное время;
- на какую сумму уже удовлетворены требования кредиторов;
- на какую сумму уже реализовано имущество банка и какое именно;
- на какую сумму возвращено дебиторской задолженности;
- в каких средствах массовой информации и когда публиковалась информация о продаже активов банка, состав, условия и сроки приобретения этих активов;
- какое имеющееся имущество планируется реализовать для удовлетворения требований кредиторов;
- когда именно планирует вернуть денежные средств на счет ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «РЕСУРСПОСТАЧ» отсутствие которых принесло этому предприятию убытки, оцениваемые в **два миллиона** гривен.

Недавно состоянием дел в ликвидируемых банках «БИГ Энергия» и «АРМА» интересовался Комитет по контролю над банковскими учреждениями при ВГО «СГОУ «Народна Рада», к которому обратились за помощью кредиторы банков. Комитет направил ликвидаторам соответствующие официальные запросы. От ликвидатора банка «БИГ Энергия» Ю. Васильченко получили стандартные и неинформативные отписки. А от ликвидатора банка «АРМА» М. Славкиной вообще не получили никакого ответа.

Исходя из этого Комитет по контролю над банковскими учреждениями при ВГО «СГОУ «Народна Рада» взял под постоянный контроль ситуацию в этих ликвидируемых банках и направил соответствующие запросы в Генпрокуратуру и НБУ. Кроме того, ряд народных депутатов Верховной Рады Украины готовят соответствующие обращения по поводу действий ликвидаторов в государственные надзорные органы. Интересы кредиторов и государственные интересы не должны страдать из-за действий отдельных ликвидаторов. Ситуация требует проведения оперативных проверок! 

Михаил СТРЕЛЬНИКОВ



Лига страховых организаций Украины

• Создана 10 апреля 1992 года

Статус

- Член Европейской ассоциации страховщиков;
- член Совета предпринимателей при Кабинете Министров Украины;
- член Украинского союза промышленников и предпринимателей (УСПП).



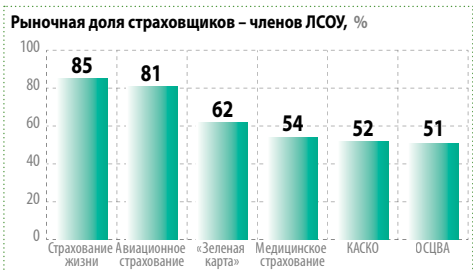
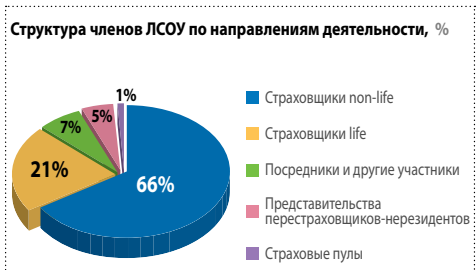
Президент ЛСОУ –
ГУДЫМА Наталья Владимировна



Председатель совета ЛСОУ –
ФИЛОНЮК Александр Феодосиевич,
кандидат наук государственного управления

Совет ЛСОУ

- Высший координационный орган Лиги, который действует согласно Уставу и Положению о ней.
- Осуществляет свою деятельность на основе законности, гласности, самостоятельности и независимости от государственных структур, равноправия членов Лиги, доверия и взаимопомощи в отношениях между членами Лиги.
- ЛСОУ – некоммерческая неприбыльная организация, объединяющая участников рынка страховых услуг Украины.



С 2008 ГОДА ДЕЙСТВУЕТ КОДЕКС ЭТИКИ В СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основными задачами ЛСОУ являются:

- содействие развитию страхового рынка; защита прав и интересов участников рынка страховых услуг, которые являются членами Лиги;
- содействие формированию и совершенствованию правовой базы страховой деятельности;
- содействие повышению квалификации и профессионализма руководителей и специалистов – участников рынка страховых услуг;
- ознакомление общественности с деятельностью участников рынка страховых услуг и их ролью в экономической жизни Украины;
- содействие реализации антимонопольного законодательства в сфере страхования;
- утверждение взаимного доверия, надежности, порядочности и делового партнерства во взаимоотношениях между участниками рынка страховых услуг и потребителями страховых услуг;
- доведение до участников рынка страховых услуг законодательных и нормативных актов органов государственной власти и управления по вопросам, касающимся сферы страховой деятельности;
- разработка рекомендаций по вопросам методологии страхового дела.

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ЛСОУ содействует проведению:

- Международного Ялтинского финансового форума (представительское мероприятие, в котором начиная с 2001 года ежегодно принимают участие 400-750 участников – представителей более 30 страховых рынков мира);
- Международной Карпатской страховой конференции (представительское мероприятие, в котором с 2005 года ежегодно принимают участие 100-200 участников – представителей более 10 страховых рынков Европы).
- Активно сотрудничает с проектами ООН, ПРООН, Всемирного банка, МФК, USAID, TASIC, SIDA.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА СТРАХОВОМ РЫНКЕ

Основными решениями в отношении страховая компания – государство – страхователь должны стать:

- усиление институциональной способности Госфинуслуг и его операционной независимости;
- создание правовых основ развития механизма саморегулирования. С этой целью подготовлен соответствующий законопроект, который предусматривает установление правил, принципов и стандартов предоставления страховых услуг, страховой деятельности для обеспечения социальной ответственности страхового бизнеса.

УСИЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ СТРАХОВОГО РЫНКА

Как профессиональное сообщество, сотрудничая с государственными органами, инициирует принятие новой редакции Закона Украины «О страховании», которая будет соответствовать системе «Финансовая состоятельность II» (Solvency II).

ЛСОУ содействует:

- постепенному внедрению пруденциального надзора за страховыми компаниями с учетом евроинтеграционной составляющей государственной политики;
- просмотру с учетом последствий финансового кризиса требований и перечня финансовых инструментов, которыми могут быть представлены резервы страховых компаний, и механизмов такого размещения;
- обеспечению антидемпинговой и антимонопольной политики;
- капитализации страхового рынка путем повышения требований к размеру уставного капитала, гарантийного фонда;
- совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности актуариев, обеспечению правовой основы и организационной поддержки в создании национальной системы подготовки и сертификации страховых посредников и актуариев;
- совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности страховых посредников и независимых экспертов по вопросам оценки рисков и определения размера убытков, причиненных страхователям.

РАСШИРЕНИЕ СПЕКТРА И ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА СТРАХОВЫХ УСЛУГ

Основные принципы реализации:

- проведение эффективной государственной политики, направленной на обеспечение страховой защитой экономических интересов государства путем создания конкурентных оснований на рынке и нецелесообразности создания государственной страховой компании;
- повышение привлекательности страхового рынка Украины для инвесторов;
- повышение эффективности аграрного страхования с сохранением компенсации части страховых премий государством в приоритетных направлениях сельскохозяйственного производства;
- создание правовых оснований для внедрения и развития инвестиционного и медицинского страхования;
- введение на законодательном уровне механизма администрирования и управления НПФ компаниями по страхованию жизни и участия во II уровня пенсионной системы;
- совершенствование правовых оснований и популяризация альтернативного разрешения споров в сфере страхования (третейские суды, медиация);
- оптимизация количества обязательных видов страхования, обеспечение проведения надлежащей экспертизы для определения социально-экономической целесообразности внедрения каждого нового вида обязательного страхования.

ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ

Высшая лига страхования начинает...



Событие, которое мы будем отмечать 10 апреля, состоялось в не таком уж далеком 1992 году. Объединение интересов страхового бизнеса стало возможным благодаря тому, что самые решительные и небезразличные к судьбе страхования люди приняли решение создать первую профессиональную страховую лигу.

Сегодня мы вспоминали прошлое и говорили о будущем с одним из создателей Лиги – **МАХНО Василием Потаповичем.**

– **Вы стояли у истоков коммерческого страхования в Украине, которое пришло на смену государственному. Что было предпосылкой для создания Лиги?**

– Изменилась жизнь, стали появляться частные банки и страховые компании, бизнес начал развиваться. Национальный банк проявил инициативу и настойчивость и объединил банковский сектор, приняв на себя функции арбитра, лоббиста и управленца. У страховщиков такого органа не было. Госстрах не мог этого сделать, так как он сам находился в стадии реорганизации. Отставало законодательное обеспечение. И мы взяли на себя функцию координации. Нас собралось четверо: Груша Степан Прокопович, Масалов Игорь Евгеньевич, Камшиков Валерий Иванович и я. Вопросом ее регистрации занимался Дегтярев Борис Иванович.

Осенью того года мы объявили о создании Лиги страховых организаций Украины и выбрали способ управления. Управляли Лигой по очереди, сочетая эти обязанности с руководством компаниями. Первым председателем правления Лиги был избран Груша Степан Прокопович, председателем правления страховой компании «Оранта». Ему на смену пришел Масалов Игорь Евгеньевич, президент страховой компании «Саламандра». Я был избран третьим по счету руководителем Лиги. Понимая, что управлять Лигой сложно на общественных началах, в конце моей каденции мы приняли решение о том, что управлять Лигой необходимо на профессиональной основе и что руководитель не должен представлять интересы какой-либо компании. И тогда на должность председателя правления был избран Филонюк Александр Феодосиевич.

– **Кто первым поддержал идею создания Лиги?**

– Первыми поддержали ее создание Гордиенко Игорь, Сосис Александр, Лахню Юрий и другие страховщики. Мы приняли активное участие в подготовке сначала декрета, на который возлагались особые надежды, а затем и профильного закона. В то время не существовало такого количества законов, регулирующих все многообразие предпринимательской деятельности, как сейчас. Да и немногие понимали сам смысл страхования. Если провести аналогию с человеческим организмом, то можно сказать, что банки – это кровеносная система, а страхование – это кожа, которая защищает весь организм. И без нее исчезает само понятие целостности, а от ее прочности зависит состояние организма. А многие чиновники, считая, что появившиеся от страхования деньги можно прибрать и пустить пусть даже на благие нужды, испортили сам принцип резервирования, тем самым внесли дезорганизацию, ослабили финансовый организм.

И, конечно, Лига должна была опираться в своих решениях на плечо единомышленников.

– **Какие компании сразу приняли решение о вступлении в Лигу?**

– Я боюсь кого-то обидеть. Скажу одно – порядка ста страховых компаний объединились вокруг этой идеи. В 1993-1994 годах появилось большое количество компаний, около 600. И потом они стали закрываться.

– **А чем это можно объяснить?**

– Каждый рассматривал этот бизнес по-своему. Я, например, долгое время работал на ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы, и решение о создании страховой компании было принято после определенных наблюдений. В то время существовало только государственное страхование: люди старались или не покупать страховку, или покупать подешевле. Когда произошел взрыв и из зоны вывозили людей, государство выплачивало семьям пострадавших возмещение. И оно оказалось большим, чем страховые выплаты. Это вызвало бурю негодования у тех, кто получил страховку, а не госпособие. Они поверили в страхование, а оказалось, что зря. Но тогда этот вопрос урегулировали доплатами. Вот тогда я и принял решение о создании компании, которая обеспечит достойную страховую защиту.

Позже, уже в период закарпатских затоплений, когда ущерб составил 150 миллионов, а из бюджета было выделено всего 14,5 млн. грн, я еще раз убедился в правильности выбора деятельности.

Страховая компания должна нести вместе с государством консолидированную ответственность – мы обеспечиваем защиту, а государство поддерживает страховые компании, обеспечивает и помогает, в том числе и правовой базой. Тогда нагрузка на бюджет уменьшится, а граждане получат поддержку и защиту.

В Америке в теракте 11 сентября пострадало большое количество людей. 60% от их числа были застрахованы в европейских компаниях. И правительство США приняло решение о реструктуризации выплат на три года, дабы не обанкротить отрасль. Нам тоже необходим такой партнер в лице государства. Во время кризиса у страховщиков депозиты оказались заморожены. И какие тогда могут быть выплаты и доверие?

– **Сегодня можно говорить о том, что Лига стала прообразом саморегулирующей организации. Будь Вы сегодня в управлении, какие задачи стали бы для Вас приоритетными?**

– Прежде всего, укрепление доверия к самому процессу страхования, профессиональное обучение населения, в первую очередь молодежи. Всех тех, кто должен стать потребителем этих услуг. Медицинское, пенсионное, рисковое страхование могут стать такой же нормой, как и обязательное среднее образование. Только позиция страхователя должна быть гражданской. Не надо бояться быть требовательными к управлению, даже государственному. Тогда госслужащие (сотрудники надзора и налоговой) и сотрудники компании будут понимать, что они в ответе за те ресурсы, которые вложены страхователем. Прекращение или препятствие деятельности могут вызвать необратимые последствия, и спросить смогут непосредственно с них. Такая консолидированная ответственность перед страхователем должна быть поставлена во главу угла.

– **Что бы Вы пожелали участникам страхового рынка?**

– Всем добросовестным страховщикам – развития, почета и уважения. Лиге – отметить сначала 50-летие, а затем обязательно собрать всех, и нас в том числе, на столетие. А нам всем – успеха и доверия к бизнесу со стороны клиентов.

Беседовала **Татьяна ГОРЕНКО**

Всеукраїнська студентська олімпіада з навчальної дисципліни «Страховання»

Всеукраїнська студентська олімпіада з навчальної дисципліни «Страховання» проводиться в Україні з 2008 року з ініціативи Тринчука Віктора Вікторовича, кандидата економічних наук, доцента кафедри фінансів Київського національного торговельно-економічного університету. З 2008-го по 2010 рік базовим вищим навчальним закладом з проведення олімпіади був Київський національний торговельно-економічний університет.

Відповідно до Наказу Міністерства освіти й науки України від 02.12.2010 р. №1190 «Щодо проведення всеукраїнських студентських олімпіад 2010-2011 навчального року» базовим вишем з проведення всеукраїнської (відкритої) олімпіади 2010/2011 навчального року з навчальної дисципліни «Страховання» став Національний університет державної податкової служби України. Головою оргкомітету олімпіади наказом МОН України була призначена декан факультету фінансів та банківської справи, завідувач кафедри фінансових ринків Національного університету державної податкової служби України Унінєць-Ходаківська Валентина Павлівна.

А відповідно до Наказу Міністерства освіти й науки, молоді та спорту України №1290 від 10.11.2011 р. «Про підсумки всеукраїнської студентської олімпіади з навчальної дисципліни «Страховання» 2010/2011 навчального року та проведення олімпіади в 2011/2012 навчальному році» Національний університет державної податкової служби України визначив базовим у проведенні олімпіади на 2011-2014 навчальні роки.

Всеукраїнська студентська олімпіада з навчальної дисципліни «Страховання» традиційно проводиться в два етапи. Перший відбірковий етап олімпіади передбачає проведення 1 грудня тестування в режимі онлайн на сайті www.forinsurere.com. Другий етап всеукраїнської олімпіади зі страховання проводиться щорічно 1-3 березня серед переможців першого туру на базі вишу, визначеного Міністерством освіти й науки, молоді та спорту.

В 2011 році в першому відбірковому інтернет-турі взяли участь близько 3000 студентів з 347 вищих навчальних закладів України, Російської Федерації, Білорусі, Таджикистану, Республіки Польща. (<http://www.forinsurer.com/test/>). Подія такого масштабу (за кількістю учасників) відбулася вперше в Україні.

Перший інтернет-тур олімпіади відбувся завдяки технічній підтримці інтернет-журналу про страхування «Форіншурер» та журналу «Страховий рейтинг» «Insurance TOP» та «Страхова справа» (генеральний директор – Паращак Олег Васильович). Слід зазначити, що в 2010 році в онлайн-тестуванні було задіяло 2078 учасників з 203 вищих навчальних закладів України, в 2009 році в онлайн-тестуванні взяли участь 1252 представники з 135 вищих навчальних закладів України, Росії та Білорусі, а в 2008 році в онлайн-тестуванні було задіяно лише 693 учасники з 66 вузів України.

Особливістю олімпіади 2011/2012 навчального року є проведення третього етапу олімпіади серед студентів – переможців другого етапу в жовтні-листопаді 2012 році у вигляді міжнародної олімпіади на базі Опольського університету (Республіка Польща).



1 грудня 2011 року в онлайн-режимі відбувся перший тур (інтернет-тур) олімпіади, в якому взяли участь близько 4500 студентів з 347 вищих навчальних закладів України, Російської Федерації, Білорусі, Таджикистану, Республіки Польща. Інтернет-тур олімпіади проходив за сприяння та підтримки технічного партнера та безпосереднього спонсора – генерального директора інтернет-журналу про страхування «Форіншурер» **Паращак Олега Васильовича**.

1-3 березня 2012 року відбувся другий етап всеукраїнської студентської олімпіади з навчальної дисципліни «Страховання».

В другому етапі взяли участь **151 студент з 47 вишів**, серед яких:

- **12 студентів з 5 вищих навчальних закладів Російської Федерації**, зокрема: Пермського державного дослідницького університету – **4 студенти**; Федерального державного освітнього закладу вищої професійної освіти «Фінансовий університет при уряді Російської Федерації» (м. Москва) – **4 студенти**; Волзької державної академії водного транспорту (м. Н. Новгород) – **2 студенти**; Самарського державного економічного університету (м. Самара) – **1 студент**; Марійського державного технічного університету (м. Марійський посад, Чуваська Республіка) – **1 студент**;
- **3 студенти** з Економічного університету (м. Познань, Республіка Польща);
- **3 студенти** з Вільнюського університету (м. Вільнюс, Литва);
- **74 студенти** з вищих навчальних закладів України;
- **10 студентів** з Національного університету ДПС України;
- **49 студентів** з вищих навчальних закладів міста Києва.

При визначенні переможців другого туру олімпіади було враховано рівень теоретичної, практичної підготовки студентів та творчий підхід до вирішення завдань. До Національного університету державної податкової служби України приїхало 13 керівників студентів – учасників олімпіади, з-поміж яких 3 викладачі навчальних закладів Російської Федерації та 10 викладачів вищих навчальних закладів України.

В університеті було створено оргкомітет, журі, мандатну комісію у кількості 9 членів та апеляційну комісію в кількості 7 членів. У дні роботи олімпіади працювало 42 члени журі: 3 іноземних членів журі:

Мартін Баллеєр – член експертної ради при Комітеті з фінансового

нагляду (BaFin), засновник Європейської асоціації актуаріїв (ЕАА), експерт проектів Європейського Союзу Tacis в Україні, доктор, професор з техніки страхування, страхового законодавства та ризик-менеджменту Гьоттингенського університету Георга-Августа;

Лісовський Яцек, доктор, професор кафедри страхування Економічного університету (м. Познань, Республіка Польща);

Белінська Лариса Вікторівна, доктор соціальних наук, асистент професора кафедри бізнесу Вільнюського університету (м. Вільнюс, Литва);

Архипов Олександр Петрович, доктор економічних наук, професор кафедри страхування та актуарних розрахунків Російського економічного університету ім. Г. В. Плеханова, генеральний директор страхової компанії «Інгострах-М» (м. Москва, Російська Федерація);

Злобін Євген Валентинович, керівник управління взаємодії з навчальними закладами департаменту по роботі з персоналом страхової компанії «РОСГОССТРАХ»;

Горульов Денис Олексійович, кандидат економічних наук, доцент, заступник завідувача кафедри страхування Санкт-Петербурзького державного університету економіки та фінансів (м. Санкт-Петербург, Російська Федерація);

Кирилова Надія Вікторівна, доктор економічних наук, професор кафедри страхової справи Федеральної державної бюджетної освіти «Фінансовий університет при уряді Російської Федерації» (м. Москва, Російська Федерація).

8 членів журі представляли Національний університет ДПС України, **25 членів журі** – інші вищі навчальні заклади України. За-

вершальний тур дав можливість об'єктивно оцінити фіналістів і визначити найкращих. Дипломами, кубками та медалями олімпіади було нагороджено **55 студентів (15 перших місць; 20 других місць; 20 третіх місць)** в розрізі трьох груп вишів України та **18 зарубіжних учасників (10 перших місць, 8 других місць)**. **5 переможців**, які набрали найвищу кількість балів, рекомендовані Міністерством освіти й науки, молоді та спорту для участі в третьому етапі за кошти міністерства. Ними стали:

Мищенко Оксана Олегівна (Харківський національний економічний університет);

Гузько Вікторія Віталіївна (Київський національний торговельно-економічний університет);

Торшин Євген Олександрович (Національний університет державної податкової служби України);

Дідора Оксана Ярославівна (Тернопільський національний економічний університет);

Годимчук Євгенія Миколаївна (ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»).

Решта учасників отримали дипломи Національного університету ДПС України та медалі переможця інтернет-туру, а також спеціальні призи від спонсорів у таких номінаціях:

- за найкраще виконання відеозавдань;
- за найкращий інноваційний підхід до вирішення аналітичних завдань;
- за найкраще володіння мовою професійного спрямування та роботи з понятійним апаратом при виконанні творчого завдання;
- за вияв державницького підходу при виконанні творчого завдання;
- за кращий командний результат серед економічних вузів;
- за нестандартність фінансових розрахунків.

Крім основних конкурсних заходів, оргкомітет провів низку комунікативних та розважальних заходів для учасників олімпіади, а саме:

- лекторій **Мартіна Баллеєра**, доктора, професора з техніки страхування, страхового законодавства та ризик-менеджменту Гьоттингенського університету ім. Георга-Августа на тему «Коментарі щодо ціноутворення страхових продуктів»;

– ознайомлення учасників олімпіади з українськими традиціями в концертній програмі **Культурно-мистецького центру «Сузір'я»**;

– перегляд вистави «Занадто щасливий батько» в Національному академічному театрі російської драми імені Лесі Українки;

– страхова компанія «Фінекс» надала оргкомітету олімпіади раритетні страхові поліси з власної колекції для організації виставки;

– екскурсійна програма Києвом із відвідуванням **Києво-Печерської лаври**;

– перегляд української комедії Г. Квітки-Основ'яненка «Шельменко-денщик» студентської театральної студії «Верона» Національного університету ДПС України;

– культурно-дозвільна програма для учасників олімпіади та студентів Національного університету ДПС України «Диско-поліс».

3 березня 2012 року в НУДПСУ відбулася урочиста церемонія нагородження переможців та учасників олімпіади. Завдяки спонсорській підтримці всі переможці отримали медалі, книги та цінні подарунки.

Члени журі та оргкомітету отримали іменні подяки від голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, – **Стасевського Андрія Леонідовича**. Подяки експертної ради зі страхування при Комітеті ВРУ з питань фінансів, банківської справи, податкової та митної політики їм вручив народний депутат України **Пінчук Андрій Павлович**.

В урочистій церемонії закриття олімпіади взяли участь:

– голова ради Ліги страхових організацій України **Філонюк Олександр Феодосійович**;

– член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, **Левченко Валентина Петрівна**;

– головний редактор фінансово-економічного тижневика «Україна Бізнес Ревю» та журналу «Фінансові послуги» **Горенко Тетяна Іванівна**;

– радник голови підкомітету з питань контролю та законодавчого забезпечення регулювання ринків фінансових послуг Комітету ВРУ з питань фінансів, банківської справи, податкової та митної політики **Лосіхін Олег Олегович**.

Цінні призи та подарунки переможцям олімпіади вручили спонсори та партнери, а саме:

– перший заступник голови правління страхової компанії «Альфа страхування» **Супрун Андрій Олександрович**;

– голова правління ПрАТ СК «ВУСО» **Мітроніна Олена Вікторівна**;

– виконавчий директор страхової компанії «Бусін» **Морозова Ірина Львівна**;

– перший віце-президент страхової компанії «Скайд» **Толстенко Оксана Юріївна** та президент страхової компанії «Скайд» **Стецюк Володимир Михайлович**;

– заступник голови ради Ліги страхових організацій України **Залетов Олександр Миколайович**;

– генеральний директор страхової компанії «НАСТА» **Литвин Павло Вадимович**. 



Олександр Сугоняко: «Регуляторна політика Нацбанку зробила кредити дорожчими»

Результатом непродуманої, жорсткої монетарної політики НБУ може стати подальше послаблення національної економіки, погіршення конкурентних позицій українських експортерів на світових ринках, зниження надходження в Україну валютної виручки і, зрештою, додатковий тиск на курс гривні та подальше зниження золотовалютних резервів. Про це заявив заслужений економіст України, президент Асоціації українських банків Олександр Сугоняко, коментуючи регуляторну політику Національного банку України.

За словами президента АУБ, в результаті підвищення вимог до формування обов'язкових резервів влітку з оперативного обороту банків були вилучені кошти в сумі понад 3 млрд. грн., що мало своїм наслідком падіння ліквідності банківської галузі. Восени в окремі дні ліквідність знижувалася до 9-10 млрд. грн. проти 18-20 млрд. грн., що стабільно утримувалися на коррахунках банків у першому півріччі 2011 року. Це був історичний мінімум починаючи з 2006 року. Навіть у пік кризи восени 2008 року залишки на коррахунках банків не знижувалися нижче 10,3-11,8 млрд. грн., а в 2009 році – нижче 13-14 млрд. грн.

Як пояснюють в Асоціації, у зв'язку з падінням ліквідності банки були змушені зупинити кредитування (в листопаді обсяг кредитів знизився проти жовтня на 6,1 млрд. грн.), значно зросла вартість залучень на міжбанківському кредитному ринку та депозитів. Ставки за міжбанківськими кредитами восени піднялися до 10-20% (в окремі дні листопада ставки сягали 32%) проти 3-5% в першому півріччі 2011 року. Середні ставки по депозитах юридичних осіб зросли з 3-5% до 8-15%, а по вкладах у гривні фізичних осіб – з 13-15% до 15-19% в кінці року. При цьому окремі банки, в тому числі з іноземним капіталом, встановлювали процентні ставки закладами у розмірі 20-24%. В окремі періоди в банках мали місце затримки проведення платежів.

Як наслідок, вважає Олександр Сугоняко, зросли ставки за кредитами в національній валюті для юридичних осіб. Якщо в I півріччі середні ставки були 12-13%, то в жовтні-листопаді

2011 року вони зросли до 17-20%, а по короткострокових кредитах – до 20-23%. Все це говорить про те, що НБУ переступив межу в зниженні ліквідності банків і це призвело до зростання відсоткових ставок за кредитами, гальмування кредитування економіки й створення штучних проблем з ліквідністю для банків.

Аналітики АУБ вважають, що результатом такої монетарної політики центробанку стало сповільнення темпів зростання економіки у IV кварталі 2011 року (в цілому за рік – 5,2%; в IV кварталі – 4,6% до відповідного кварталу 2010 року і 0,6% до III кварталу 2011 року). Промислове виробництво в 2011 році зросло на 7,3% проти 11,2% в 2010 році, а в грудні 2011 року знизилося на 0,5% проти грудня попереднього року.

За словами президента АУБ, наведена статистика переконливо доводить, що пріоритетна орієнтація регулятора на утримання будь-якою ціною валютного курсу та зниження інфляції загальмувала економічне зростання в другій половині 2011 року.

У грудні 2011 року НБУ, зрозумівши свою помилку, переглянув вимоги до формування обов'язкових резервів у бік їх зменшення. Але, як вважають в Асоціації, навряд чи можна очікувати швидкого відновлення кредитування економіки, оскільки банки тепер чекають продовження утримання курсу будь-якою ціною і ставки по депозитах залишаються високими, що формуватиме надмірну ціну на кредити.

Зниження ліквідності банків спричиняє кредитне голодування економіки через обмеження кредитних ресурсів та зростання їхньої вартості. Національне виробництво втрачає свою конкурентоздатність як на внутрішньому, так і на зовнішніх ринках. Крім того, на думку президента АУБ, скорочення обсягів кредитування та зростання процентних ставок за кредитами призводить до підвищення витрат виробника, що є передумовою зростання цін та рівня інфляції в подальшому. Такі дії підривають довіру до НБУ і з боку банків, і з боку їхніх клієнтів.

Прес-служба Асоціації українських банків

Брокерское движение в Украине: проблемы и пути их решения

Институционное устройство страхового рынка немислимо без развитого института страховых посредников и без сильного института страховых брокеров как наиболее важной его составляющей. Подтверждает это не только история страхования, но и мировой опыт функционирования эффективных рынков. Этот простой тезис, являющийся бесспорным в любой стране, где существует хоть какой-нибудь страховой рынок, постоянно подвергается сомнению у нас. Закономерным итогом подобных сомнений является неудовлетворительное состояние института страховых посредников в целом и института страховых брокеров в частности.

УКРАИНСКИЕ СТРАХОВЫЕ БРОКЕРЫ: СКОЛЬКО ИХ?

За период с марта 2000 года (в реестре Госфинуслуг зафиксировано появление первого украинского страхового брокера) по июнь 2011 года в Украине зарегистрировано 158 страховых брокеров. В настоящее время в реестре 61 страховой брокер. За чуть более чем десять лет от деятельности в качестве страхового брокера отказалось 97 организаций и физических лиц – предпринимателей. Это в среднем по одной организации в месяц. Не много ли, в то время как страховые посредники согласно Директиве Евросоюза «О страховом посредничестве» определены движущей силой страхования? Считаю это следствием ненадлежащего государственного регулирования в сфере деятельности страховых брокеров. Нормативно-правовая база значительно устарела и не отвечает реальным потребностям страхового рынка в целом и институтам страховых посредников в частности.

Интересны данные о том, в каком регионе чаще и большее число страховых брокеров регистрируются. С одной стороны, это показатель развития страхового рынка в конкретном регионе, а с другой стороны – он отражает состояние спроса на страхование в целом и на

услуги страховых брокеров в частности. Больше всего брокеров зарегистрировано в Киеве (43 страховых брокера). Этот факт нельзя назвать позитивным, однако если посмотреть на концентрацию страховых компаний, то мы обнаружим ту же тенденцию.

УКРАИНСКИЕ СТРАХОВЫЕ БРОКЕРЫ: КТО ОНИ?

Не менее интересный вопрос связан со структурой института страховых брокеров. На этот вопрос ответить гораздо сложнее, так как объективной информации просто нет. Поэтому мои дальнейшие рассуждения основываются на личном опыте и субъективных оценках.

1. Классические страховые брокеры – это страховые брокеры, которые специализируются на страховании классических рисков как юридических, так и физических лиц. Часто такие брокеры занимаются перестрахованием.

2. Страховые брокеры автомобильных видов страхования – это генерация страховых брокеров, специализирующихся на страховании КАСКО и ОСАГО.

3. Так называемые «МЛМшники» – страховые посредники (агенты), занимающиеся различными видами личного страхования по схемам многоуровневого маркетинга. Часто называют себя страховыми брокерами, хотя таковыми не являются, чем дискредитируют идею страхового брокерства.

4. «Лежеброкеры» – категория страховых агентов, которые при регистрации организации в госадминистрации используют в названии предприятия слова «страховой брокер» или в описании своей деятельности на сайте, а также в рекламных материалах делают акцент на предоставлении ими брокерских услуг. К сожалению, законодательством не запрещено регистрировать организации с любым названием. Данное явление крайне опасно, поскольку вводит в заблуждение страхователей и дискредитирует страховых брокеров. Агенты согласно

законодательству осуществляют деятельность в интересах и за счет страховых компаний, а брокеры – независимые участники страхового рынка, которые осуществляют деятельность в интересах страхователя.

Федерация страховых посредников Украины неоднократно поднимала перед государственным регулирующим органом вопрос о пресечении данных фактов, а также инициировала внесение соответствующих изменений в действующее законодательство.

Как показывает мировой опыт, количество независимых страховых посредников должно быть на порядок выше количества страховщиков. Не будем приводить в пример Великобританию, где работает более 9000 страховых консультантов и брокеров. Вспомним более близкую нам Польшу, где на 68 страховых компаний приходится 1200 страховых брокеров, не считая агентов.

Если принять за правило формулу, по которой на одного страховщика должно приходиться десять страховых брокеров, то при том количестве страховых компаний, что зарегистрированы в Украине, у нас должно быть около 5000 страховых брокеров.

Считаю, что для изменения ситуации в лучшую сторону необходимо прежде всего внести изменения в действующее законодательство, привести его в соответствие с европейскими нормами. Только тогда оно будет стимулировать развитие брокерского движения в Украине.

Сильные и профессиональные брокеры стоят на страже интересов страхователей. Страховые брокеры способствуют повышению качества услуг и снижению их стоимости. Участие брокера в страховании укрепляет доверие и отношения между страховщиком и страхователем.



Сергей ИНШАКОВ,
генеральный директор
Федерации посредников Украины

ОГОЛОШЕННЯ

Кредитна спілка «Масштаб»

7 квітня 2012 року

проводить чергові загальні збори членів кредитної спілки за адресою:
Луганська область, м. Красний Луч, вул. Леніна, 38-а, кв.11 об 11:00.
Реєстрація членів кредитної спілки з 9:00 до 10:45.

Порядок денний зборів:

1. Про обрання робочих органів та затвердження порядку денного, регламенту роботи чергових Загальних зборів членів КС «Масштаб».
2. Заслуховування і затвердження звіту Спостережної Ради.
3. Заслуховування і затвердження звіту Правління.
4. Заслуховування і затвердження висновку Ревізійної Комісії.
5. Заслуховування і затвердження звіту Кредитного комітету.
6. Заслуховування аудиторського висновку, яким підтверджена повнота та достовірність річної звітності за 2011 рік.
7. Визначення і затвердження незалежного аудитора (аудиторської фірми), який підтверджуватиме достовірність річної звітності Кредитної спілки «Масштаб» за 2012 рік.
8. Затвердження річної звітності та результатів діяльності кредитної спілки за звітний рік.
9. Прийняття рішення про порядок розподілу доходу та покриття збитків кредитної спілки.
10. Розгляд бюджету Кредитної спілки «Масштаб» на 2012 фінансовий рік.
11. Виключення з членів кредитної спілки.
12. Про зміни в складі Ревізійної комісії та Спостережної Ради.
13. Внесення змін до статуту Кредитної спілки «Масштаб».
14. Внесення змін до положень Кредитної спілки «Масштаб».
15. Різне.

Тел. для довідок: **(06432) 2-45-55**

Спостережна Рада КС «Масштаб»

До відома учасників та вкладників

Непідприємницького товариства Непідприємницького товариства
«Відкритий недержавний пенсійний фонд «Європа»
Непідприємницького товариства «Гриничо-металургійний професійний пенсійний фонд»
Відкритий пенсійний фонд «Укрсоцфонд»
Відкритий об'єднаний профспілковий пенсійний фонд
Відкритий недержавний пенсійний фонд «Ініціатива»
Непідприємницького товариства Відкритий недержавний пенсійний фонд «Надія»
Непідприємницького товариства Відкритий недержавний пенсійний фонд «Золотий вік»
Відкритий недержавний пенсійний фонд «Довіра-Україна»
Відкритий недержавний пенсійний фонд «Україна»

Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «Європа»

ідентифікаційний код 32851019 – правонаступник Товариства з обмеженою відповідальністю «ВіЕйБі Пенсія» (Ліцензія Держфінпослуг №466726 Серія АВ, дата прийняття та номер рішення про видачу ліцензії 26.05.2009р. № 75), керуючись п. 3.8. Ліцензійних умов провадження діяльності з регулювання ринків фінансових послуг України від 13 листопада 2003 р. №118 та згідно з вимогами відповідних договорів

повідомляє про зміну свого місцезнаходження.

Нова адреса: **04119, м. Київ, Сім'ї Хохлових, 15, корпус «А», 10-й поверх.**
Крім того, повідомляємо про зміну попередньої назви підприємства «Товариство з обмеженою відповідальністю «ВіЕйБі Пенсія» на нову назву «Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «Європа», (скорочена: ТОВ «КУА Європа»)).
З повагою, Генеральний директор С.В. Савельєва

Кредитна спілка «Гарантія-Кредит»

повідомляє :

13 квітня 2012 року о 15:00

з адресою **м. Чернівці, вул. Шевченка, 5** відбудуться Загальні збори КС «Гарантія-Кредит».

Порядок денний:

1. Обрання членів Президії.
2. Заслуховування та затвердження порядку денного.
3. Заслуховування аудиторського висновку щодо звітності та звітних даних Спілки за 2011 рік.
4. Розгляд звітів Спостережної ради, Кредитного комітету, Ревізійної комісії та Правління.
5. Затвердження річних результатів діяльності кредитної спілки, звітів спостережної ради, правління та кредитного комітету і висновків ревізійної комісії.
6. Розгляд питання про порядок розподілу доходу кредитної спілки за підсумками фінансового року.
7. Розподіл доходу на додаткові пайові внески.
8. Затвердження аудиторської фірми для підтвердження достовірності і повноти річної звітності Спілки за 2012 рік.
9. Розгляд бюджету на 2012 рік.
10. Затвердження нової редакції внутрішнього Положення про Загальні збори.
11. Затвердження договору про надання професійних послуг КС «Гарантія-Кредит» Шаповаленко Тетяною Миколаївною та Бунінім Андрієм Юрійовичем.
12. Виключення зі складу Членів Спілки (Реєстр додається).
13. Різне.

Правління КС «Гарантія-Кредит»

Кредитна спілка «Самопоміч»

повідомляє про скликання чергових загальних зборів членів кредитної спілки «Самопоміч», які відбудуться

19 квітня 2012 року

за адресою: **Львівська область, м. Броди, вул. П. Полтави, 6а.**

Реєстрація членів кредитної спілки «Самопоміч» з **11:15 до 11:55.**

Початок зборів **о 12:00.** Пропозиції по питаннях порядку денного чергових загальних зборів членів кредитної спілки «Самопоміч» приймаються до 3 квітня 2012 року включно за адресою: 80600, Львівська обл., м. Броди, вул. П. Полтави, 6а.

Порядок денний:

1. Затвердження порядку денного чергових загальних зборів членів КС «Самопоміч».
2. Заслуховування та затвердження звіту спостережної ради КС «Самопоміч».
3. Заслуховування та затвердження звіту правління КС «Самопоміч».
4. Заслуховування та затвердження звіту кредитного комітету КС «Самопоміч».
5. Заслуховування та затвердження звіту та висновку ревізійної комісії КС «Самопоміч».
6. Заслуховування аудиторського висновку, яким підтверджена річна звітність (річна фінансова звітність та звітні дані КС «Самопоміч» за 2011 фінансовий рік).
7. Затвердження річної звітності (фінансової звітності та звітних даних) та результатів діяльності КС «Самопоміч» за 2011 звітний рік.
8. Визначення незалежного аудитора (аудиторської фірми) для підтвердження достовірності і повноти річної звітності КС «Самопоміч» за 2012 фінансовий рік.
9. Розгляд бюджету КС «Самопоміч» на 2012 фінансовий рік.
10. Прийняття рішення про розподіл нерозподіленого доходу за результатами роботи КС «Самопоміч» у 2011 році.
11. Внесення змін до Статуту КС «Самопоміч», шляхом його викладення в новій редакції.
12. Внесення змін до: Положення про загальні збори членів КС «Самопоміч», Положення про спостережну раду КС «Самопоміч», Положення про правління КС «Самопоміч», Положення про кредитний комітет КС «Самопоміч», Положення про ревізійну комісію КС «Самопоміч».
13. Про обрання члена номінаційної комісії КС «Самопоміч».
14. Внесення змін до Порядку розподілу доходу та покриття збитків у КС «Самопоміч» шляхом його викладення в новій редакції.
15. Припинення членства у КС «Самопоміч».

Спостережна рада КС «Самопоміч»



Кредитна спілка «Масштаб»

Дата державної реєстрації: 11.12.2008
Свідоцтво Держфінпослуг України про реєстрацію фінансової установи: КС №896 від 26.02.2009 р.
Ліцензії:
Серія АВ № 446244 від 15.06.2009 (діяльність кредитної спілки по залученню внесків (вкладів) членів кредитної спілки на депозитні рахунки);
Серія АВ №446346 від 15.06.2009 (діяльність ерудитної спілки з надання фінансових кредитів за рахунок залучених коштів, крім внесків (вкладів) членів кредитної спілки на депозитні рахунки).
Місцезаходження: 94520 Луганська обл., м. Красний Луч, вул. Леніна, 38-А, оф. 11
Тел./факс: 0643224555
Голова правління: КОТЕНКО Тетяна Василівна
Головний бухгалтер: ШАПОВАЛОВ Дмитро Олександрович

Достовірність фінансової звітності підтверджена висновком аудиторської фірми «Мир аудиту», свідоцтво Аудиторської палати України про внесення до Реєстру суб'єктів аудиторської діяльності № 2282 від 26.01.2001р., свідоцтво Держфінпослуг про внесення до Реєстру аудиторів серія А № 000715 від 20.08.2004 р.

БАЛАНС на 31 грудня 2011 року

Форма 1

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	2	1
первісна вартість	011	5	5
накопичена амортизація	012	(3)	(4)
Незавершені капітальні інвестиції	020	-	-
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	1	-
первісна вартість	031	2	2
знос	032	(1)	(2)
Довгострокові біологічні активи:			
справедлива (залишкова) вартість	035	-	-
первісна вартість	036	-	-
накопичена амортизація	037	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	-	-
інші фінансові інвестиції	045	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	-	-
Відстрочені податкові активи	060	-	-
Інші необоротні активи	070	-	-
Усього за розділом I	080	3	1
II. Оборотні активи			
Виробничі запаси	100	-	-
Поточні біологічні активи	110	-	-
Незавершене виробництво	120	-	-
Готова продукція	130	-	-
Товари	140	-	-
Векселі одержані	150	-	-
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	-	-
первісна вартість	161	-	-
резерв сумнівних боргів	162	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	-	-
за виданими авансами	180	-	-
з нарахованих доходів	190	47	115
із внутрішніх розрахунків	200	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	707	581
Поточні фінансові інвестиції	220	-	-
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	32	25
у тому числі в касі	231	32	25
в іноземній валюті	240	-	-
Інші оборотні активи	250	-	-
Усього за розділом II	260	786	721
III. Витрати майбутніх періодів	270	2	2
Баланс	280	791	724
Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	-	-
Пайовий капітал	310	83	90
Додатковий вкладений капітал	320	-	-
Інший додатковий капітал	330	-	-
Резервний капітал	340	50	92
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	(16)	9
Неоплачений капітал	360	-	-
Вилучений капітал	370	-	-
Усього за розділом I	380	117	191
II. Забезпечення таких витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	-	-
Інші забезпечення	410	-	-
Цільове фінансування	420	-	-
Усього за розділом II	430	-	-
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	-	-
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	-	-
Відстрочені податкові зобов'язання	460	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	470	-	-
Усього за розділом III	480	-	-
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	-	-
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	-	-
Векселі видані	520	-	-
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	-	-
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	-	-
з бюджетом	550	-	-
з позабюджетних платежів	560	-	-
зі страхування	570	-	-
з оплати праці	580	-	-
з учасниками	590	-	-
із внутрішніх розрахунків	600	-	-
Інші поточні зобов'язання	610	673	533
Усього за розділом IV	620	673	533
V. Доходи майбутніх періодів	630	1	-
Баланс	640	791	724

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ за 2011 рік

Форма 2

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	-	-
Податок на додану вартість	015	-	-
Акцизний збір	020	-	-
Інші виручування з доходу	025	-	-
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	030	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	035	-	-
Валовий:	040	-	-
прибуток	050	-	-
збиток	055	-	-
Інші операційні доходи	060	459	289
у т. ч. дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції, одержаних унаслідок сільськогосподарської діяльності	061	-	-
Адміністративні витрати	070	(168)	(150)
Витрати на збит	080	-	-
Інші операційні витрати	090	(264)	(107)
у т. ч. витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції, одержаних унаслідок сільськогосподарської діяльності	091	-	-
Фінансові результати від операційної діяльності:			
прибуток	100	27	32
збиток	105	-	-
Дохід від участі в капіталі	110	-	-
Інші фінансові доходи	120	-	-
Інші доходи	130	-	-
Фінансові витрати	140	-	-
Втрати від участі в капіталі	150	-	-
Інші витрати	160	-	-
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	165	-	-
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170	27	32
збиток	175	-	-
у т. ч. прибуток від припиненої діяльності та/або від переоцінки необоротних активів та групи вибуття унаслідок припинення діяльності	176	-	-
у т. ч. збиток від припиненої діяльності та/або від переоцінки необоротних активів та групи вибуття унаслідок припинення діяльності	177	-	-
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	(2)	(1)
Дохід з податку на прибуток від звичайної діяльності	185	-	-
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
прибуток	190	25	31
збиток	195	-	-
Надзвичайні:			
доходи	200	-	-
витрати	205	-	-
Чистий:	210	-	-
прибуток	220	25	31
збиток	225	-	-
Забезпечення матеріального заохочення	226	-	-

II. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ			
Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	-	1
Витрати на оплату праці	240	61	59
Відрахування на соціальні заходи	250	22	21
Амортизація	260	2	3
Інші операційні витрати	270	347	173
Разом	280	432	257
III. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ			
Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330	-	-
Дивиденди на одну просту акцію	340	-	-

ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ за 2011 рік

Форма 3

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	-	-
Погашення векселів одержаних	015	-	-
Покупців і замовників авансів	020	-	-
Повернення авансів	030	-	-
Установ банків відсотків за поточними рахунками	035	-	-
Важелю податку на додану вартість	040	-	-
Повернення інших податків і зборів (обов'язкових платежів)	045	-	-
Отримання субсидій, дотаций	050	-	-
Цільового фінансування	060	-	-
Боржників неустойки (штрафів, пені)	070	-	-
Інші надходження	080	3407	2129
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	090	(66)	(50)
Авансів	095	(-)	(-)

ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ за 2011 рік

Форма 4

Стаття	Код	Статутний капітал	Пайовий капітал	Додатковий вкладений капітал	Інший додатковий капітал	Резервний капітал	Нерозподілений прибуток	Неоплачений капітал	Вилучений капітал	Разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Залишок на початок року	010		83				-16			117
Коригування:										
Зміна облікової політики	020									
Виправлення помилок	030									
Інші зміни	040									
Скоригований залишок на початок року	050			83		50	-16			117
Переоцінка активів:										
Дооцінка основних засобів	060									
Уцінка основних засобів	070									
Дооцінка незавершеного будівництва	080									
Уцінка незавершеного будівництва	090									
Дооцінка нематеріальних активів	100									
Уцінка нематеріальних активів	110									
Чистий прибуток (збиток) за звітний період	120									
Розподіл прибутку:	130						25			25
Виплати власникам (дивіденди)	140									
Спрямування прибутку до статутного капіталу	150									
Відрахування до Резервного капіталу	160									
Внески учасників:	170									
Внески до капіталу	180		1 050			42				1 092
Погашення заборгованості з капіталу	190									
Вилучення капіталу:	200									
Викуп акцій (часток)	210									
Перепродаж викуплених акцій (часток)	220									
Анулювання викуплених акцій (часток)	230									
Випущення частки в капіталі	240			-1 043						-1 043
Зменшення номінальної вартості акцій	250									
Інші зміни в капіталі:	060									
Списання невідшколованих збитків	260									
Безкоштовно отримані активи	270									
Разом змін в капіталі	280									
Залишок на кінець року	290		7			42	25			74
	300		90			92	9			191

ПРИМІТКИ ДО РІЧНОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ за 2011 рік

Форма 5

I. Нематеріальні активи															
Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на початок року		На- дійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уцінка -)		Вибуло за рік		На- раховано амортиза- ції за рік	Втрати від зменшення корисності за рік	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року		
		первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація		первісна (переоцінена) вартість	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація			первісна (переоцінена) вартість	накопиченої амортизації	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Права користування природними ресурсами	010														
Права користування майном	020														
Права на комерційні позначення	030														
Права на об'єкти промислової власності	040														
Авторське право та суміжні з ним права	050														
	060														
Інші нематеріальні активи	070	5	3						1				5	4	
Разом	080	5	3						1				5	4	
Гудвіл	090														
3 рядка 080 графа 14	вартість нематеріальних активів, щодо яких існує обмеження права власності				(081)	3 рядка 080 графа 5				вартість нематеріальних активів, отриманих за рахунок цільових асигнувань				(084)	
	вартість оформлених у заставу нематеріальних активів				(082)	3 рядка 080 графа 15				накопичена амортизація нематеріальних активів, щодо яких існує обмеження					
	вартість створених підприємством нематеріальних активів				(083)					права власності				(085)	

Приватне Акціонерне Товариство Акціонерна Страхова Компанія «СКАРБНИЦЯ»

Дата державної реєстрації: 16 квітня 1991 року
Свідцтво Держфінпослуг України про реєстрацію фінансової установи: Серія СТ №324 від 21.08.2004
Ліцензія Держфінпослуг України:
569456 від 11.02.2011, 569457 від 14.02.2011, 569458 від 14.02.2011, 569459 від 14.02.2011, 569460 від 14.02.2011, 569461 від 14.02.2011, 569462 від 14.02.2011, 569463 від 14.02.2011, 569464 від 14.02.2011, 569465 від 14.02.2011, 569466 від 14.02.2011, 569467 від 14.02.2011, 569468 від 14.02.2011, 569469 від 14.02.2011, 569470 від 14.02.2011.
Голова правління: ДУБОВИЙ Юрій Борисович
Головний бухгалтер: КЛИМЕНКО Ірина Михайлівна
Фактична адреса: 79005, Львів, вул. Сакаганьської, 5
Тел./факс: (032) 240 38 42, 240 38 43, 240 32 11
E-mail: info@skarbj.lviv.ua

Аудиторська компанія, що підтвердила звітність: ТзОВ Аудиторська консалтингова фірма «Бізнес Партнери», номер та дата видачі Свідцтва № 4463 від 29.09.2011 р. та внесено до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів, які особисто або надають аудиторських послуг».

Аудит проведено аудитором Цуприк Н.А. сертифікат аудитора А №005601 від 25.12.2003 р. Свідцтво про внесення до реєстру аудиторів, які можуть проводити аудиторські перевірки фінансових установ, А№6001768 від 14.01.2011р.

БАЛАНС на 31 грудня 2011 року

Форма 1

Актив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	23,0	212,0
первісна вартість	011	29,0	228,0
накопичена амортизація	012	6,0	16,0
Незавершене будівництво	020	1562,0	1548,0
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	4660,0	4616,0
первісна вартість	031	6284,0	6466,0
знос	032	1624,0	1850,0
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	6963,0	6963,0
інші фінансові інвестиції	045	575,0	544,0
Довгострокова дебіторська заборгованість	050		12591,0
Відстрочені податкові активи	060		
Гудвіл	065		
Інші необоротні активи	070		
Усього за розділом I	080	13783,0	26474,0
II. Оборотні активи			
Запаси:			
Виробничі запаси	100	162,0	97,0
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110		
Незавершене виробництво	120		
Готова продукція	130		
Товари	140		
Векселі одержані	150		
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	6195,0	1181,0
первісна вартість	161	6195,0	1181,0
резерв сумнівних боргів	162		
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	36,0	2,0
за виданими авансами	180	79,0	0
з нарахованих доходів	190	0	48,0
із внутрішніх розрахунків	200		0
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	18983,0	3725,0
Поточні фінансові інвестиції	220		
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	9589,0	11694,0
в іноземній валюті	240		
Інші оборотні активи	250		
Усього за розділом II	260	35044,0	16747,0
III. Витрати майбутніх періодів	270	5,0	17,0
Баланс	280	48832,0	43238,0
Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	9000,0	14000,0
Паювий капітал	310		
Додатковий вкладений капітал	320		
Інший додатковий капітал	330	3182,0	3182,0
Резервний капітал	340		
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	17036,0	7839,0
Неоплачений капітал	360		
Виучений капітал	370		
Усього за розділом I	380	29218,0	25021,0
II. Забезпечення таких витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400		
Інші забезпечення	410		
Страхові резерви	415	10597,0	8979,0
Частка перестраховиків у страхових резервах	416	617,0	163,0
Цільове фінансування	420		
Усього за розділом II	430	9980,0	8816,0
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440		
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	8777,0	8743,0
Відстрочені податкові зобов'язання	460		
Інші довгострокові зобов'язання	470		
Усього за розділом III	480	8777,0	8743,0
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500		
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510		
Векселі видані	520		
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	501,0	340,0
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540		
з бюджетом	550	198,0	151,0
з позабюджетних платежів	560		
зі страхування	570	21,0	
з оплати праці	580	68,0	1,0
з учасниками	590		
із внутрішніх розрахунків	600		
Інші поточні зобов'язання	610	69,0	166,0
Усього за розділом IV	620	857,0	658,0
V. Доходи майбутніх періодів	630		
Баланс	640	48832,0	43238,0

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ за 2011 рік

Форма 2

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	15651,0	13670,0
Податок на додану вартість	015		
Акцизний збір	020		
Страхові відшкодування	025		
Інші вирахування з доходу	030		
Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	15651,0	13670,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	3827,0	3898,0
Валовий:			
прибуток	050	11824,0	9772,0
збиток	055		
Інші операційні доходи	060	990,0	1425,0
Адміністративні витрати	070	4129,0	2644,0
Витрати на збут	080	5253,0	4973,0
Інші операційні витрати	090	844,0	201,0
Фінансові результати від операційної діяльності:			
прибуток	100	2548,0	3379,0
збиток	105		
Доход від участі в капіталі	110		
Інші фінансові доходи	120	13733,0	1097,8
Інші доходи	130	40,0	278,5
Фінансові витрати	140	14563,0	1338,0
Втрати від участі в капіталі	150		
Інші витрати	160	101,0	136,0
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170	1657,0	3281,3
збиток	175		
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	618,0	764,0
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
прибуток	190	1039,0	2517,3
збиток	195		
Надзвичайні:			
доходи	200		
витрати	205		
Податки з надзвичайного прибутку	210		
Чистий:			
прибуток	220	1039,0	2517,3
збиток	225		

II. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ			
Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	670,0	247,0
Витрати на оплату праці	240	2846,0	2197,0
Відрахування на соціальні заходи	250	1084,0	789,0
Амортизація	260	417,0	242,0
Інші операційні витрати	270	9076,0	6927,0
Разом	280	14093,0	10402,0
III. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ			
Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330		
Дивіденди на одну просту акцію	340		

ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ за 2011 рік

Форма 3

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	14 746	15 879
Погашення векселів одержаних	015	-	-
Популюв і замовників авансів	020	-	-
Повернення авансів	030	-	-
Установ банків відсотків за поточними рахунками	035	-	1 095
Внаслідку податку на додану вартість	040	-	-
Повернення інших податків і зборів (обов'язкових платежів)	045	7	-
Отримання субсидій, дотацій	050	13	10
Цільового фінансування	060	-	-
Боржників неустойки (штрафів, пені)	070	281	-
Інші надходження	080	1 412	1 102
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	090	(6 955)	(5 605)
Авансів	095	-	-

ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ за 2011 рік

Форма 4

Стаття	Код	Статутний капітал	Паювий капітал	Додатковий вкладений капітал	Інший додатковий капітал	Резервний капітал	Нерозподілений прибуток	Неоплачений капітал	Виучений капітал	Разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Залишок на початок року	010	9000,0			3182,0		17036,0			29218,0
Коригування:										
Зміна облікової політики	020									
Виправлення помилок	030									
Інші зміни	040									
Скоригований залишок на початок року	050	9000,0			3182,0		17036,0			29218,0
Перехідні активи:										
Дооцінка основних засобів	060									
Уцінка основних засобів	070									
Дооцінка незавершеного будівництва	080									
Уцінка незавершеного будівництва	090									
Дооцінка нематеріальних активів	100									
Уцінка нематеріальних активів	110									
Чистий прибуток (збиток) за звітний період	120						1039,0			1039,0
Розподіл прибутку:										
Виплати власникам (дивіденди)	140									
Спрямування прибутку до статутного капіталу	150									
Відрахування до резервного капіталу	160									
Внески учасників:										
Внески до капіталу	180	5000,0						(5000,0)		
Погашення заборгованості з капіталу	190							5000,0		5000,0
Вилучення капіталу:										
Викуп акцій (часток)	210									
Перепродаж викуплених акцій (часток)	220									
Анулювання викуплених акцій (часток)	230									
Вилучення частки в капіталі	240									
Зменшення номінальної вартості акцій	250									
Інші зміни в капіталі	060									
Списання невідшкодованих збитків	260							(10236,0)		(10236,0)
Безкоштовно отримані активи	270									
Разом змін в капіталі	280									
Разом змін в капіталі	290	5000,0					(9197,0)			(4197,0)
Залишок на кінець року	300	14000,0			3182,0		7839,0			25021,0

ПРИМІТКИ ДО РІЧНОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ за 2011 рік

Форма 5

I. Нематеріальні активи													
Групи нематеріальних активів	Код рядка	Залишок на початок року	На-дійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уцінка -)	Вибито за рік	Нараховано амортизація	Втрати від зменшення корисності за рік	Інші зміни за рік	Залишок на кінець року	У тому числі			
		первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація	первісна (переоцінена) вартість	накопичена амортизація
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Права користування природними ресурсами	010												
Права користування майном	020												
Права на знаки для товарів і послуг	030												
Права на об'єкти промислової власності	040												
Авторські та суміжні з ними права	050												
Інші нематеріальні активи	070	29,0	6,0	199,0				12,0				228,0	16,0
Разом	080	29,0	6,0	199,0				12,0				228,0	16,0

3 рядка 080 графа 14 вартість нематеріальних активів, щодо яких існує обмеження права власності (081) _____
вартість оформлених у заставу нематеріальних активів (082) _____
вартість створених підприємством нематеріальних активів (083) _____
3 рядка 080 графа 5 вартість нематеріальних активів, отриманих за рахунок цільових асигнувань (084) _____
3 рядка 080 графа 15 накопичена амортизація нематеріальних активів, щодо яких існує обмеження права власності (085) _____

II. Основні засоби																		
Групи основних засобів	Код рядка	Залишок на початок року		Надійшло за рік	Переоцінка (дооцінка +, уцінка -)		Вибито за рік		Нараховано амортизації за рік	Втрати від зменшення корисності	Інші зміни за рік		Залишок на кінець року		У тому числі			
		первісна (переоцінена) вартість	знос		первісна (переоцінена) вартість	знос	первісна (переоцінена) вартість	знос			первісна (переоцінена) вартість	знос	первісна (переоцінена) вартість	знос	Одержані за фінансовою операцією первісна (переоцінена) вартість	знос	Передані в оперативну оренду первісна (переоцінена) вартість	знос
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Земельні ділянки	100	70,0			0								70,0					
Капітальні витрати на поліпшення земель	110																	
Будинки, споруди та передавальні пристрої	120	4606,0	564,0		7,0				143,0				4613,0	707,0				
Машини та обладнання	130	390,0	301,0	67,0			12,0	12,0	67,0				445,0	356,0				
Транспортні засоби	140	757,0	338,0	231,0	13,0		138,0	138,0	101,0				850,0	301,0				
Інструменти, прилади, інвентар (меблі)	150	165,0	144,0	15,0			39,0	39,0	36,0				141,0	141,0				
Робоча і продуктивна худоба	160																	
Багаторічні насадження	170																	
Інші основні засоби	180	94,0	80,0	0			2,0	2,0	12,0				92,0	90,0				
Бібліотечні фонди	190	0					0						0					
Малоцінні необоротні матеріальні активи	200	202,0	197,0	53,0			0	0	12,0				255,0	255,0				
Тимчасові (нетитульні) споруди	210																	
Природні ресурси	220																	
Інвентарна тара	230																	
Предмети прокату	240																	
Інші необоротні матеріальні активи	250																	
Разом	260	6284,0	1624,0	366,0	7,0		191,0	191,0	417,0				6466,0	1850,0				

Списання банком безнадійної заборгованості: чи платити ПДФО?

Відповідно до пп. 159.4.1 ст. 159 Податкового кодексу банківські установи за рахунок створеного страхового резерву відшкодовують заборгованість, яка визнана безнадійною, відповідно до методики, розробленої Національним банком України. Керуючись вказаним пунктом, у цілях забезпечення єдиного підходу щодо відшкодування банками України безнадійної заборгованості за рахунок страхового резерву НБУ прийняв Постанову від 01.06.2011 р. №172 «Про затвердження Порядку відшкодування банками України безнадійної заборгованості за рахунок резерву» (далі – Порядок).

З огляду на значні обсяги проблемної заборгованості фізичних осіб та враховуючи довготривалість процедур їх судового врегулювання, на практиці, під час застосування банками зазначеної Постанови №172, податківці можуть розцінити списання заборгованості за рахунок страхового резерву як анулювання боргу з відповідними податковими наслідками.

Витікає ця проблема з норми пп. д) 164.2.17 ст. 164 Податкового кодексу, згідно з якою до складу загального місячного (річного) оподатковуваного доходу фізичної особи включається дохід, отриманий таким платником податку як додаткове благо (крім випадків, передбачених ст. 165 цього Кодексу) у вигляді суми боргу платника податку, анульованого кредитором за його самостійним рішенням, не пов'язаним із процедурою банкрутства, до закінчення строку позовної давності. Крім того, якщо банк-кредитор виконав вимоги пп. д) 164.2.17, а саме включив суму анульованого боргу до податкового розрахунку форми №1ДФ за підсумками звітного періоду, в якому такий борг було анульовано, та повідомив платника податку – боржника про анулювання боргу, то він має підстави не утримувати податок з такого доходу, а платник податку – боржник самостійно відображає такий дохід у річній податковій декларації та сплачує податок з такого доходу.

До речі, на сьогодні загальновідомим є правило, за яким усі доходи, що нараховуються і виплачуються фізичній особі, підлягають відображенню у формі №1ДФ, що подається до податкових органів протягом 40 календарних днів, що настають за останнім календарним днем звітного (податкового) кварталу (Наказ ДПАУ від 24.12.2010 №1020).

Однак податкові органи на місцях ототожнюють поняття «анулювання боргу» та «списання заборгованості за рахунок страхового резерву», що не є те саме.

Податківці вважають, що сума боргу платника – або анульованого за самостійним рішенням банку-кредитора до закінчення строку позовної давності, або списаного за рахунок коштів сформованого банком страхового резерву – є об'єктом оподаткування податком на доходи фізичних осіб та оподатковується за ставками, визначеними п. 167.1 ст. 167 Податкового кодексу (15% та/або 17%). Крім того, банк як податковий агент повинен нарахувати, утримати та перерахувати до бюджету податок із суми анульованого (списаного) боргу за вказаними ставками та згідно з пп. «б» п. 176.2 ст. 176 Податкового кодексу відобразити суму такого доходу в податковому розрахунку за формою №1ДФ у звітному періоді,

в якому такий борг було анульовано (списано). Тож сьогодні виникла необхідність врегулювання питання щодо оподаткування фізичних осіб – боржників банку з моменту списання заборгованості за рахунок страхового резерву до моменту спливу строку позовної давності або до моменту прийняття рішення про анулювання боргу за самостійним рішенням банку.

Та чи можна вважати відшкодування (списання) безнадійної заборгованості, здійснене згідно з Порядком, анулюванням боргу згідно з пп. д) 164.2.17 ст. 164 Податкового кодексу? Адже припинення зобов'язань боржника в значенні ст. 605 Цивільного кодексу України (припинення зобов'язань прощенням боргу) не відбувається.

Фахівці одностайні в тому, що позиція податківців хибна, і ось чому.

Вищезазначеним Порядком визначені критерії, дотримання яких дає право банкам списати безнадійну заборгованість. Зокрема, банк має право відшкодувати (списати) за рахунок сформованого резерву заборгованість, яка визнана безнадійною, за умови, що за такою заборгованістю є прострочений платіж (за основним боргом та/або нарахованими процентами та/або комісіями) більше 180 днів.

Разом з тим, виходячи з положень Порядку, списання безнадійної заборгованості не є підставою для припинення вимог банку до позичальника. Відповідно до абзацу 2 п. 7 Порядку банки зобов'язані продовжувати роботу щодо відшкодування списаної за рахунок резерву безнадійної заборгованості.

Також Порядком передбачено, що в разі погашення безнадійної заборгованості, списаної за рахунок резерву, банк повинен збільшити свої доходи на суму коштів, одержаних від позичальника або від відчуження об'єкта застави, та відповідно сплатити податок на прибуток. Тобто банкам дозволено сплачувати податок на прибуток лише з реального доходу, який може бути отриманий банком після того, як позичальник почне погашати свій борг, який банк вже списав за рахунок резервів.

Цієї ж думки дотримується ДПС України у своєму Листі від 02.11.2011 року №5010/7/15-1417 на адресу підвідомчих облДПА. В ньому податкова констатує, що в разі погашення безнадійної заборгованості, відшкодованої (списаної) за рахунок страхового резерву, банки повинні збільшити свої доходи на суму компенсації, одержаної від позичальника або від відчуження об'єкта застави, та відповідно сплатити податок на прибуток.

Наразі податкова офіційно не висловила свою думку щодо того, як бути у випадку, якщо в разі вжитих заходів щодо відшкодування списаної за рахунок страхового резерву безнадійної заборгованості, в тому числі шляхом проведення претензійно-позовної роботи, заборгованість боржника – фізичної особи погашається. Втім така ситуація у сумлінних платників викликає певні сумніви: чи буде повернено в установленому порядку суму сплаченого податку із зазначеної заборгованості?

Якщо банк як обережний платник повідомить про списання заборгованості за рахунок резерву в порядку, визначеному пп. 164.2.17 ст. 164 Податкового кодексу, то фізична особа змушена буде сплатити податок, механізм повернення якого в разі погашення раніше списаної заборгованості не передбачений.

А як же основні принципи податкової системи: рівність усіх платників перед законом та недопущення проявів податкової дискримінації?

До того ж, оскільки вказана норма зобов'язує банк повідомляти клієнтів та відображати в податковому розрахунку інформацію про анулювання боргу, то застосування цієї норми до усіх списаних за рахунок страхових резервів кредитів призведе до значних трудових затрат банку при оформленні податкового розрахунку за формою №1-ДФ, а повідомлення клієнтів про списання боргу дозволить їм зовсім не погашати борги. Такі випадки призведуть до загострення взаємовідносин між банками та їхніми клієнтами і, звісно, позначатимуться на обсягах погашеної заборгованості, що, у свою чергу, негативно відобразиться на фінансових результатах банку.

Із сказаного можна зробити такий висновок: оскільки під час списання за рахунок резерву безнадійної заборгованості банк борг не анулює, а продовжує роботу, спрямовану на стягнення заборгованості, то на момент такого списання об'єкт оподаткування ніяк не може виникнути. Керуючись положеннями ст. 605 Цивільного кодексу України, норму пп. д) 164.2.17 ст. 164 Податкового кодексу слід застосовувати виключно у випадку анулювання банком боргу внаслідок припинення зобов'язань боржника у зв'язку із прощенням боргу до настання строку позовної давності.

Також у цій статті розглянемо проблемне питання, пов'язане з **оподаткуванням доходів фізичних осіб у вигляді страхового відшкодування**, яке в разі настання страхового випадку із предметом застави виплачується страховою компанією банку-вигодонабувачу для зарахування фізичній особі – клієнту банку в рахунок погашення її зобов'язань за кредитним договором. Серед норм ст. 165 Податкового кодексу, яка встановлює перелік доходів, що не є об'єктами оподаткування ПДФО, є пп. 165.1.27 ст. 165, згідно з яким під час страхування майна сума страхового відшкодування, отримана фізичною особою від страховика-резидента, не є об'єктом оподаткування за умови, що ця сума не перевищує вартості застрахованого майна, визначеної за звичайними цінами на дату укладення страхового договору, збільшеної на суму сплачених страхових платежів. Втім зазначена норма не враховує випадків, коли за договором страхування заставного майна страховальником є фізична особа, а вигодонабувачем – банк, який видав кредит на придбання такого майна. Користуючись неврегульованістю питання на законодавчому рівні, податкове відомство вважає, що погашення банком кредиту за рахунок отриманого страхового відшкодування є додатковим благом з відповідним оподаткуванням.

Позиція податкового відомства з цього питання висловлена у виданні «Вісник податкової служби України» (№32, серпень 2011 року) і одностайно має фіскальну спрямованість: **«якщо згідно з умовами договору страхування майна, яке придбане фізичною особою у кредит, вигодонабувачем при настанні страхового випадку є банк і сума страхового відшкодування перераховується страховою компанією банку, який за рахунок власних коштів погашає частину кредиту платника податку, то згідно з пп. 164.2.17 ПКУ банк надає фізичній особі додаткове благо у вигляді погашення кредиту»**.

При цьому відповідно до пп. 168.1.1 п. 168.1 ст. 168 Податкового кодексу банк як податковий агент, що нараховує (виплачує, надає) оподатковуваний дохід на користь платника податку, зобов'язаний утримувати податок із суми такого доходу за його рахунок, використовуючи ставку податку, визначену ст. 167. Крім того, доходи, отримані платниками податку у вигляді додаткового блага, відображаються податковим агентом у податковому розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку за ф. №1ДФ за ознакою доходу «126» відповідно до Наказу ДПАУ від № 1020».

От тільки чи погодяться з таким підходом платники? Більшість фахівців мають зовсім іншу точку зору: банк не є податковим агентом відносно вказаних грошових коштів. Тож спробуємо докладніше розібратися в цій ситуації.

По-перше, банк погашає частину кредиту не за рахунок власних коштів, а за рахунок страхового відшкодування, яке виплачує страхова компанія і яке не є власними коштами банку. По-друге, при спрямуванні страхового відшкодування на погашення кредиту відбувається зменшення зобов'язань позичальника, що за своєю суттю не є ні його доходом, ні «анулюванням боргу», тим паче не підпадає під визначення «додаткового блага».

Крім того, позиція податкової викривляє правову суть відносин між банком, позичальником та страховиком при настанні страхової події. Це витікає з того, що згідно з частиною другою ст. 10 Закону «Про заставу» в разі настання страхового випадку предметом застави стає право вимоги до страховика. Незалежно від того, чи був банк згідно з умовами договору страхування призначений вигодонабувачем, чи ні, він не позбавляється свого права застави на суму страхового відшкодування. Застава права вимоги до страховика, яка виникла в разі настання страхового випадку, за своєю природою є заставою майнових прав. Тож погашення заборгованості за кредитом за рахунок коштів, отриманих від страховика, є не розрахунками між страховиком та банком, а одним із способів погашення фізичною особою заборгованості за кредитним договором. Власне, це й є суттю застави як способу забезпечення виконання зобов'язання.

Позиція податкової є економічно необґрунтованою ще й тому, що фізична особа замість отримання доходу несе збитки з відновлення (ремонт) застрахованого заставного майна.

Втім з легкої руки ДПСУ виходить, що якщо кошти у разі настання страхового випадку перера-

ховуються банку та в подальшому спрямовуються ним у повному обсязі на погашення заборгованості боржника за кредитним договором, то це слід розцінювати як надання додаткового блага, а якщо кошти у вигляді цього ж страхового відшкодування отримані безпосередньо фізичною особою, то вони не включаються до його оподатковуваного доходу.

На думку автора, це не відповідає базовим принципам оподаткування, оскільки за одним і тим самим видом доходу можливе різне оподаткування однієї й тієї ж фізичної особи залежно від механізму реалізації договору страхування при його незмінній суті, адже страхуванню підлягають ризики фізичної особи, а кошти (сума відшкодування) спрямовуються на погашення боргів чи потреб такої фізичної особи. Схема реалізації страхування через укладення трьохстороннього договору між страховиком, страхувальником і банком-вигодонабувачем має на меті мінімізацію кредитних ризиків банку, що виникають під час кредитування фізичних осіб, та встановлення контролю за цільовим використанням отриманого боржником банку страхового відшкодування.

І нарешті, позитивним моментом, що підтверджує нашу точку зору, є те, що в порівнянні з Законом про ПДФО Податковий кодекс не містить положення стосовно обов'язку платника податку, який отримав страхове відшкодування за пошкоджене майно, здійснювати заміну (відновлення) цього майна протягом зазначених строків, позаяк у протилежному випадку невикористана сума страхового відшкодування включалася до складу річного оподатковуваного доходу такого платника податку та відображалася ним у декларації про доходи. Саме посилаючись на норму п. 15.2 ст. 15 Закону про ПДФО, податківці у своїх роз'ясненнях стверджували, що оскільки сума страхового відшкодування, яка була нарахована страховою компанією за пошкоджене рухоме майно, придбане в кредит, перераховувалася банку для погашення кредиту фізичної особи, а не для відновлення пошкодженого майна, то вона повинна бути оподаткована.

Насамкінець зазначимо, що врегулювання порушеної проблеми з метою подальшого розвитку кредитування фізичних осіб, а також зниження вартості кредитів через зниження рівня ризикованості таких операцій можливе або шляхом надання загальноючої податкової консультації ДПС України відносно незастосування пп. 164.2.17 ст. 164 Податкового кодексу у зазначених випадках, або через внесення відповідних змін до Податкового кодексу. 

ОГОЛОШЕННЯ

Кредитна спілка «Ігея»

(код ЄДРПОУ 33303784)

повідомляє про проведення чергових загальних зборів, які відбудуться

16 квітня 2012 року о 15:00

за адресою: **м. Київ, вул. Панфіловців 17.**

Порядок денний:

1. Заслуховування та затвердження Звіту Спостережної ради за 2011 рік.
2. Заслуховування та затвердження Звіту Правління за 2011 рік.
3. Заслуховування та затвердження Звіту Ревізійної комісії за 2011 рік.
4. Заслуховування та затвердження Звіту Кредитного комітету за 2011 рік.
5. Заслуховування аудиторського висновку, яким підтверджена річна фінансова звітність за 2011 рік.
6. Затвердження річної звітності та результатів діяльності за 2011 рік.
7. Прийняття рішення про розподіл доходу.
8. Про внесення змін до Статуту та положень кредитної спілки.
9. Інші питання поточної діяльності.

